



**ORGOVÁNY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

2017. június 23-án tartott nyílt üléséről

Szám: Képviselő-testületi: 12/2017

Készült: Orgovány Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. június 23-án megtartott rendkívüli nyílt üléséről, hangfelvétel alapján, az ülés helye: az Orgoványi Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

Jelen vannak:

Dr. Lóczy Boglárka	polgármester
Vass Ignác	alpolgármester
Gál Szilvia	képviselő
Ficsor Donát	képviselő
Subicz József	képviselő
Hegedűs Gáborné dr.	jegyző
Konfár Ivett	jegyzőkönyvvezető

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Szeretettel köszönti a képviselő-testület jelenlévő tagjait.

A polgármester megnyitotta az ülést 13.20-kor.

Jelenléti ív alapján megállapítja a Képviselő-testület határozatképességét.

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi)

A képviselő-testület egyhangúan az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Eljárást lezáró döntés meghozatala „Orgovány Nagyközség Önkormányzat fenntartásában álló Egészségház épületkorszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozóan

Előterjesztő: dr. Lóczy Boglárka polgármester

Előadó: Hegedűs Gáborné dr. jegyző

2. Eljárást lezáró döntés meghozatala „Orgoványi Általános Iskola épületenergetikai korszerűsítésre” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozóan

Előterjesztő: dr. Lóczy Boglárka polgármester

Előadó: Hegedűs Gáborné dr. jegyző

3. Egyebek

1./ napirendi pont: Eljárást lezáró döntés meghozatala „Orgovány Nagyközség Önkormányzat fenntartásában álló Egészségház épületkorszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozóan

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi)

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Bemutatja Dr. Mohácsi Ildikó ügyvédet, felelős közbeszerzési tanácsadót. Ismerteti az első napirendi pontot, majd átadja a szót Hegedűs Gáborné dr. jegyzőnek.

Hegedűs Gáborné dr. jegyző: Tájékoztatásképpen elmondja, hogy a bíráló bizottság megkapta a szakértői javaslatot, amely alapján elkészült a döntési javaslat. A projektre vonatkozólag 5 pályázat érkezett be, és mind az 5 pályázat érvényes volt. A bíráló bizottság javasolja a döntéshozónak, hogy állapítsa meg az eljárás eredményességét. Indoklás, hogy 5 db pályázat került benyújtásra, amelyből mind az 5db ajánlat érvényes volt. A bíráló bizottság javasolja továbbá, hogy a képviselő-testület állapítsa meg a Graff-Technic Kft. ajánlatának érvényességét. A bíráló bizottság javasolja, hogy kerüljön megállapításra a Stylus Éptő és Üzemeltető Zrt.. ajánlatának érvényességét. Negyedik pontként javasolja a bíráló bizottság a képviselő-testületnek, hogy állapítsa meg az MG Special Kft. ajánlatának érvényességét. Ötödikként a bíráló bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy állapítsa meg a KESZ-F Company Kft. ajánlatának érvényességét. Hatodik pontként a bíráló bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület állapítsa meg a Querzum Kft. ajánlatának érvényességét. Végezetül a bíráló bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az eljárás nyerteseként a KESZ-F Company Kft., mint ajánlattevő legyen a nyertes fél. A nyertesnek javasolt ajánlattevő tette a Kbt. 76. § (2). bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot, amelynek bruttó értéke 39.382.804.-Ft. Ebből az egyösszegű nettó ajánlati ár 31.010.082.-Ft. Teljesítési határidő 62 naptári nap, garantált jótállási idő 36 hónap. A bíráló bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne hirdessen második legkedvezőbb

ajánlatot az eljárás során, tekintettel arra, hogy a második legjobb ajánlat ajánlati ára meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét. A második legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlat csak további önrész vállalása mellett lenne elfogadható.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Egy határozat meghozatala elegendő, vagy külön határozatokba kell foglalni az elhangzottakat?

Dr. Mohácsi Ildikó közbeszerző: Egy határozat elegendő lesz. A határozatban rögzíteni szükséges a képviselő-testület tagjainak összeférhetlenségét is.

Hegedűs Gáborné dr. jegyző: Az összeférhetlenségről történő nyilatkozathoz névszerinti szavazás szükséges.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Először az összeférhetlenségről kellene nyilatkozni. A jegyzőkönyvezés szempontjából kérdezi dr. Mohácsi Ildikó közbeszerzőt, hogy elegendő-e nyilatkoznia arról a képviselőknek, hogy az adott közbeszerzési eljárással kapcsolatban összeférhetlenségi ok velük szemben nem áll fenn?

Dr. Mohácsi Ildikó közbeszerző: Igen, elég ennyi.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Megkéri a képviselőket, hogy egyenként, ABC sorrendben nyilatkozzanak arról, hogy Orgovány Nagyközség Önkormányzata fenntartásában álló Egészségház épületkorszerűsítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásban velük szemben összeférhetlenségi áll-e fenn?

Ficsor Donát képviselő: Nem.

Gál Szilvia képviselő: Nem.

Subicz József képviselő: Nem.

Vass Ignác alpolgármester: Nem.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Tájékoztatásképpen elmondja, hogy írásbeli nyilatkozatot készített arra vonatkozólag, hogy összeférhetlenségi ok vele szemben nem áll fenn.

(A név szerinti szavazásról készült jegyzéket a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.)

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Elfogadásra javasolja a bíráló bizottság döntési javaslatát.

<i>Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:</i>

66/2017. (VI.23.) Kt. határozat

Orgovány Nagyközség Önkormányzata fenntartásában álló Egészségház épületkorszerűsítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásra vonatkozó döntés

HATÁROZAT

Orgovány Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az *Orgovány Nagyközség Önkormányzata fenntartásában álló Egészségház épületkorszerűsítése* tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás lezárására vonatkozó előterjesztést és a következő döntést hozta:

1. A képviselő-testület megállapítja, hogy az *Orgovány Nagyközség Önkormányzata fenntartásában álló Egészségház épületkorszerűsítése* tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás eredményes, hiszen öt ajánlat került benyújtásra, amelyből mind az öt ajánlat érvényes.
2. A képviselő-testület megállapítja Graff-Technic Kft. (2141 Csömör, Kossuth L. u 24.) ajánlatának érvényességét.
3. A képviselő-testület a Stylus Éptő és Üzemeltető Zrt.. (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2.3. em. 4.) ajánlatának érvényességét.
4. A képviselő-testület megállapítja az MG Special Kft. (1213 Budapest, Mókus u. 12.) ajánlatának érvényességét.
5. A képviselő-testület megállapítja a KESZ-F Company Kft. (1094. Budapest, Márton u. 18. fsz. II.)ajánlatának érvényességét.
6. A képviselő-testület megállapítja a Querzum Kft. (8200. Veszprém, Viola u. 2.) ajánlatának érvényességét.
7. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy *Orgovány Nagyközség Önkormányzata fenntartásában álló Egészségház épületkorszerűsítése* tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás vonatkozásában az eljárás nyertese a KESZ-F Company Kft. (1094. Budapest, Márton u. 18. fsz. II.), mint ajánlattevő. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 76. § (2). bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot a KESZ-F Company Kft. tette, amelynek bruttó értéke 39.382.804.-Ft. Ebből az egyösszegű nettó ajánlati ár 31.010.082.-Ft. Teljesítési határidő 62 naptári nap, garantált jótállási idő 36 hónap.
8. A képviselő-testület nem hirdet második legkedvezőbb ajánlatot tekintettel arra, hogy a második legjobb ajánlat ajánlati ára meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét. A második legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlat csak további önrész vállalása mellett lenne elfogadható.

A képviselő-testület tagjaival szemben nem áll fen összeférhetlenségi ok *Orgovány Nagyközség Önkormányzata fenntartásában álló Egészségház épületkorszerűsítése* tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás vonatkozásában.

Felelős: dr. Lóczy Boglárka polgármester

Határidő: azonnal

2./ napirendi pont: *Orgoványi Általános Iskola épületenergetikai korszerűsítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárást lezáró döntést*

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi)

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Ismerteti a második napirendi pontot, majd átadja a szót Hegedűs Gáborné dr. jegyzőnek.

Hegedűs Gáborné dr. jegyző: Ismerteti az eljárást lezáró döntésre vonatkozó javaslatot. A bíráló bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az eljárás eredményes, hiszen 5 db ajánlat került benyújtásra, amelyből mind az 5 ajánlat érvényes. A bíráló bizottság javasolja továbbá, hogy a képviselő-testület állapítsa meg a Graff-Technic Kft. ajánlatának érvényességét. A bíráló bizottság javasolja, hogy kerüljön megállapításra Stylus Éptő és Üzemeltető Zrt.. ajánlatának érvényességét. Negyedik pontként javasolja a bíráló bizottság a képviselő-testületnek, hogy állapítsa meg az MG Special Kft. ajánlatának érvényességét. Ötödikként a bíráló bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy állapítsa meg a KESZ-F Company Kft. ajánlatának érvényességét. Hatodik pontként a bíráló bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület állapítsa meg a Querzum Kft. ajánlatának érvényességét. Végezetül a bíráló bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az eljárás nyerteseként a Querzum Kft., mint ajánlattevő legyen a nyertes fél. A nyertesnek javasolt ajánlattevő tette a Kbt. 76. § (2). bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot, amely a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel is megfelelő, hiszen bruttó értéke 119.413.177.-Ft. Az egyösszegű nettó ajánlati ár: 94.026.124.-Ft. Teljesítési határidő 62 naptári nap. A vállalt jótállási időtartam 36 hónap. A bíráló bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne hirdessen második legkedvezőbb ajánlatot az eljárás során, tekintettel arra, hogy a második legjobb ajánlat ajánlati ára meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét. A második legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlat csak további önrész vállalása mellett lenne elfogadható.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Elmondja, hogy ez a közbeszerzési eljárás az előzőtől eltérően egy feltételes közbeszerzési eljárás, tekintettel arra, hogy az Általános Iskola energetikai korszerűsítésére vonatkozó támogató döntés megvan, de a támogatói okirat még nem került aláírásra. A határidők ugyanúgy számíthatók, mint a rendes közbeszerzési eljárás vonatkozásában. A kivitelezés dátumát befolyásolhatja a támogató okirat aláírása.

Dr. Mohácsi Ildikó közbeszerző: Ez azt jelenti technikailag, hogy a szerződés ugyan aláírásra kerül, de csak akkor léphet hatályba, ha megvan a támogatói okirat is. Ezt követően kezdheti meg a kivitelező is a munkáját.

Subicz József képviselő: Az iskolai oktatás megkezdésének tekintetében ez a felújítás mennyire bír befolyásoló erővel?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: 62 naptári napról van szó. A mai testületi döntést követően a szerződést leghamarabb 2017. június 29. napján lehet aláírni. Ez azt jelenti, hogy a szerződéskötést követő napon átadható a munkaterület.

Dr. Mohácsi Ildikó közbeszerző: Az Általános Iskola vonatkozásában az ajánlattételi felhívásban a teljesítési határidő úgy került meghatározásra, hogy a kivitelezés időtartama minimum 40, maximum 62 naptári nap lehet, és legfeljebb augusztus 31. napjáig tarthat.

Ficsor Donát képviselő: Mi van abban az esetben, ha augusztus közepén kerül átadásra a munkaterület?

Dr. Mohácsi Ildikó közbeszerző: Lehetetlennek tűnő szerződés esetén vissza lehet lépni a szerződéstől.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: A támogatói okirat vonatkozásában elmondja, hogy a likviditási tervet elfogadta a magyar Államkincstár, ami annyit jelent, hogy a támogatási összeg 150%-ig terjedhet a likviditási összeg, amit az önkormányzat megigényel. Ennek az önkormányzat eleget tett és így a teljes támogatási összeg lehívható előlegként. Bízik abban, hogy a támogatói szerződés aláírása minél hamarabb megvalósulhat.

Gál Szilvia képviselő: Az Általános Iskola energetikai korszerűsítésére vonatkozó pályázat elszámolási határideje mikor van?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Ezt a támogató okirat fogja meghatározni, de emlékei szerint 2022.

Vass Ignác alpolgármester: Abban az esetben, ha nem kerül megvalósításra a pályázat ebben az évben, akkor lehet várni egy évet?

Dr. Mohácsi Ildikó közbeszerző: Abban az esetben, ha későn érkezik meg a támogatói okirat, akkor a szerződés hatálybalépésekor a felek eldönthetik, hogy a kialakult helyzetet szerződésmódosítással tudják-e kezelni vagy sem. Ha lehetséges a szerződésmódosítás, akkor lehetséges egy későbbi időpontban történő megvalósítás is.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Megkéri a képviselőket, hogy egyenként, ABC sorrendben nyilatkozzanak arról, hogy az *Orgoványi Általános Iskola épületenergetikai korszerűsítésre* tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásban velük szemben összeférhetlenségi ok áll-e fenn?

Ficsor Donát képviselő: Nem.

Gál Szilvia képviselő: Nem.

Subicz József képviselő: Nem.

Vass Ignác alpolgármester: Nem.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Tájékoztatásképpen elmondja, hogy írásbeli nyilatkozatot készített arra vonatkozólag, hogy összeférhetlenségi ok vele szemben nem áll fenn.

(A név szerinti szavazásról készült jegyzéket a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.)

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Elfogadásra javasolja a bíráló bizottság döntési javaslatát.

<p><i>Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:</i></p>
--

67/2017. (VI.23.) Kt. határozat

Az Orgoványi Általános Iskola épületenergetikai korszerűsítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásra vonatkozó döntés

HATÁROZAT

Orgovány Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az *Orgoványi Általános Iskola épületenergetikai korszerűsítése* tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás lezárására vonatkozó előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. A képviselő-testület megállapítja, hogy az *Orgoványi Általános Iskola épületenergetikai korszerűsítése* tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás eredményes, hiszen öt ajánlat került benyújtásra, amelyből mind az öt ajánlat érvényes.
2. A képviselő-testület megállapítja Graff-Technic Kft. (2141 Csömör, Kossuth L. u 24.) ajánlatának érvényességét.
3. A képviselő-testület a Stylus Éptő és Üzemeltető Zrt.. (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2.3. em. 4.) ajánlatának érvényességét.
4. A képviselő-testület megállapítja az MG Special Kft. (1213 Budapest, Mókus u. 12.) ajánlatának érvényességét.
5. A képviselő-testület megállapítja a KESZ-F Company Kft. (1094. Budapest, Márton u. 18. fsz. II.)ajánlatának érvényességét.
6. A képviselő-testület megállapítja a Querzum Kft. (8200. Veszprém, Viola u. 2.) ajánlatának érvényességét.
7. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Orgoványi Általános Iskola épületenergetikai korszerűsítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás vonatkozásában az eljárás nyertese a Querzum Kft. (8200. Veszprém, Viola u. 2.), mint ajánlattevő. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 76. § (2). bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot Querzum Kft.. tette, amelynek bruttó értéke 119.413.177.-Ft. Az egyösszegű nettó ajánlati ár: 94.026.124.-Ft. Teljesítési határidő 62 naptári nap. A vállalt jótállási időtartam 36 hónap.
8. A képviselő-testület nem hirdet második legkedvezőbb ajánlatot tekintettel arra, hogy a második legjobb ajánlat ajánlati ára meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét. A második legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlat csak további önrész vállalása mellett lenne elfogadható.

A képviselő-testület tagjaival szemben nem áll fen összeférhetlenségi ok az Orgoványi Általános Iskola épületenergetikai korszerűsítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás vonatkozásában.

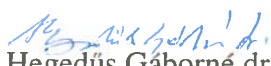
Felelős: dr. Lóczi Boglárka polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Lóczi Boglárka megköszönte a részvételt és az ülést 13.40-kor lezárta.


Dr. Lóczi Boglárka
polgármester




Hegedűs Gáborné dr.
jegyző

