



**ORGOVÁNY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága

2017. február 7-én tartott nyílt üléséről készült

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Szám: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2/2017

Készült: Orgovány Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2017. február 7-én megtartott üléséről, hangfelvétel alapján, az ülés helye: az Orgoványi Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

Jelen vannak:

Maslik István	pénzügyi és gazdasági bizottsági elnök
Gál Szilvia	pénzügyi és gazdasági bizottsági tag
Ladányi Andrea	pénzügyi és gazdasági bizottsági tag
Palásti Kovács Ágnes	pénzügyi és gazdasági bizottsági tag
Tanácskozási joggal megjelent:	
dr. Lóczi Boglárka	polgármester
Turupuliné dr. Polyák Katalin	jegyző
Konfár Ivett	jegyzőkönyvvezető
Kara Valéria	pénzügyi ügyintéző
Gyarmatiné Márton Olga	Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja, intézményvezető
Somogyiné Horváth Henrietta	intézményvezető

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Szeretettel köszönti a bizottság tagjait, és jelen lévő vendégeket.

Az elnök úr megnyitotta az ülést 8.10 órakor.

*Jelenléti ív alapján megállapítja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozatképességét.
(A jelenléti ív a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi)*

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A jegyzőkönyv hitelesítőjének Gál Szilvia pénzügyi és gazdasági bizottsági tagot kérte fel.

A bizottság Maszlik István elnök arra irányuló javaslatát, hogy Gál Szilvia legyen a jegyzőkönyv-hitelesítő, elfogadta.
--

A Bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetésére

Előterjesztő: dr. Lóczy Boglárka

Előadó: Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző

1./Napirendi pont: Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetésére

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Ismerteti az első napirendi pontot.

(Az írásos előterjesztést a 2. számú melléklet tartalmazza!)

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Kiegészítésképpen elmondja, hogy az előző ülésre kiküldött tervezethez képest elkészült a szöveges előterjesztés, és egy rendelettervezet. Az Áht. alapján meg kell határozni a szöveges előterjesztés mellékleteit és a rendelettervezet mellékleteit is. Ez ilyen formában első olvasásra a képviselő-testület elé került. Az elmúlt képviselő-testületi ülésre több civil szervezet is beadta támogatás iránti kérelmét, bizonyos civilszervezetek körei között átfedések voltak, amelyek tisztázásra kerültek. A képviselő-testület egy létszámbővítést határozott meg a Művelődési Házhoz takarítói munkakörbe. Az ülésen Ficsor Donát képviselő úr javasolta, hogy az önkormányzati ingatlanok felújítására, az állagmegóvás érdekében legyen egy nagyobb összeg meghatározva. Mindezek figyelembevételével kerültek módosításra a táblázatok. A képviselő-testület állásfoglalása alapján nyilatkoztatni kellett az egyes civilszervezeteket, hogy a támogatást milyen formában kívánják felhasználni. 2 nagyobb összegű támogatási kérelem is érkezett a Szabadidő és Sport Egyesület, valamint a Községi Sportegyesület részéről.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A Szabadidő és Sportegyesületen belül csak az Íjászok adtak be támogatási kérelmet?

Konfár Ivett jegyzőkönyvvezető: Tájékoztatásként elmondja, hogy egyelőre csak a jelenlegi kérelmek érkeztek be.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Tisztázódott, hogy az Orgovány Gyöngyszemei továbbra is a Kulturális Egyesületen belül kérik a támogatást. Ilyen értelemben ez kikerül a Szabadidő és Sportegyesület köréből.

A szöveges részben az adóssághozjáról pályázat esetében le van írva, hogy: a ravatalozó felújítására, járdák felújítására, Polgármesteri Hivatal fűtéskorszerűsítésére kerül felhasználásra a megnyert összeg. Tervben van-e a Művelődési Ház fűtéskorszerűsítése?

Kara Valéria pénzügyi ügyintéző: Jelenleg az eredeti tervek kerültek leírásra, de tudomása szerint ez módosítva lesz.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Erről van már támogatási szerződés?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Igen, de a módosításról még nincs, hiszen még nem jutott el arra a szintre, hogy a műszaki tartalom módosításra kerüljön.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A képviselő-testület döntése értelmében a Művelődési Ház fűtéskorszerűsítése is benne van ebben a pályázatban. Szeretné, ha ez nem maradna el, és szeretné majd látni az okiratot. Köszönetét fejezi ki, amiért egy státusz beépítésre került.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Véleménye szerint a 2016. évi ellátási hátralék összege, az egyéb közhatalmi bevétel esetében a késedelmi pótlék, a talajterhelési díj és az idegenforgalmi adó bevételezése bizonytalan. Számára nem egyértelmű, hogy az önkormányzat kiadásainál miért van betervezve 800.000.-Ft gázdíj a Kossuth L. u. 60. szám alatti szolgálati lakás vonatkozásában és, hogy a labor vonatkozásában miért van plusz 170.000.-Ft.

Kara Valéria pénzügyi ügyintéző: Ezeket felül kellene vizsgálni, hiszen valaki átalánydíjat fizet, míg másoknak számlázásra kerül az összeg.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A laborban 170.000.-Ft a gázdíj?

Kara Valéria pénzügyi ügyintéző: Ez a kormányzati funkciók alapján oszlik meg.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetésére a 2016. decemberben adott előleg vonatkozásában 8.922.000.-Ft szerepel. Ez mire vonatkozik?

Kara Valéria pénzügyi ügyintéző: Ez a nulladik havi finanszírozás, január hónapra vonatkozólag előleget juttatnak.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Járvásné Vantal Margit a Kulturális Egyesületnek juttatott összegben felül kér még 200.000.-Ft-ot?

Gyarmatiné Márton Olga Intézményvezető: Tavaly az Egyesület kapott 300.000.-Ft-ot, a Nyugdíjasok 200.000.-Ft-ot, míg a Gyöngyszemek 200.000.-Ft-ot. Ezek tavaly teljesen külön voltak kezelve.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A 400.000.-Ft-hoz kellene még 200.000.-Ft, hogy ugyanannyi legyen, mint tavaly.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A Kulturális Egyesületen belül a Kulturális Egyesület, a Nyugdíjasok és az Orgovány Gyöngyszemei kapnak támogatást.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Akkor így született a 400.000.-Ft? Mert a korábbi előterjesztésben 200.000.Ft volt.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Ez így még mindig kevesebb, mint a tavaly kapott összeg, hiszen tavaly összesen 700.000.-Ft-ot kaptak.

Kara Valéria pénzügyi ügyintéző: Gold Dance is benne volt tavaly.

Gyarmatiné Márton Olga Intézményvezető: Tavaly csúszás volt, hiszen 2016-ban az azt megelőző évi támogatást kapták meg. A decemberi ülésen szóba került a Helyi Értéktár Bizottság is, miszerint nekik is lehetne támogatást nyújtani.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A Helyi Értéktár Bizottság új tagjaival történt egyeztetés alapján elmondható, hogy hamarosan elkészül az SZMSZ, valamint pénzügyi-és munkatervet is szeretnének készíteni. Egyelőre a hozzávetőleges összegről nincs információja.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Az SZMSZ-t már a tavalyi év során elkészítették. Miért kell egy újabb SZMSZ-t készíteni?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Elmondja, hogy ezt az SZMSZ-t nem látta, de majd meg kell keresni.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Két nagyobb összegű kérelem érkezett: az egyik a Szabadidő és Sport Egyesülettől, a másik a Községi Sport Egyesülettől.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Véleménye szerint egy fix keretet kellene megállapítani, amely a civilszervezetek között felosztható lesz.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Az ő idejében is volt ilyen összeg meghatározva, amely fel lett osztva. Örömmel tölti el a 61 millió forint, de nem érzi biztosnak ezt az összeget.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A Szabadidő és Sportegyesületen belül is ott vannak az Orgovány Gyöngyszemei? Mert a Koczák Béla kérelmében szerepelnek ők is.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: A február 1-jei képviselő-testületi ülésen kérték ezeknek a kérelmeknek a tisztázását. Így került beadásra Gyarmatiné Márton Olga Intézményvezető kérelme, Járvásné Vantal Margit kérelme és az Íjász szakosztály kérelme.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Koczák Béla jelezte, hogy szeretné visszavonni ezt a támogatási kérelmet, ennek ételmében tisztázódott, hogy Járvásné Vantal Margit továbbra is a Kulturális Egyesületen belül igényelné a támogatást. Az Íjászok pedig egy külön kérelmet nyújtottak be. A brazil jui-jitsu-sok jelezték, hogy támogatási kérelmet nem kívánnak beadni.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Ezt a támogatási kérelmet nem kell jóváhagyni.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Így van.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Az Íjászok önálló támogatási kérelmet adtak be a Szabadidő és Sportegyesületen belül? A támogatás ott is lesz elszámolva?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Igen.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: 3.750.000.-Ft van betervezve, a Kulturális Egyesület 300.000.-Ft-ot kérne, ez így 4.050.000.-Ft. és van még a Községi Sportegyesület, ahol 500.000.-Ft lett beállítva. A korábbi években 5.000.000.-Ft került szétosztásra a civilszervezetek között.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Idén a Polgárőrök és a Tűzoltók nagyobb összeget kaptak, mert a település közbiztonságához legfőképpen ők járulnak hozzá.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Egy keretet kellene meghatározni.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: 4.500.000.-Ft-ot javasolna, hiszen a kérelmek alapján ez mindenki igényét kielégítené.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A település életében fontosak a civilszervezetek. Legyen az a javaslat, hogy a civil keret 4.500.000.-Ft, a következő elosztásban: Lovasoknak 200.000.-Ft, 600.000.-Ft a Polgárőr Egyesületnek, 700.000.-Ft a Kulturális Egyesület tagjainak, 100.000.-Ft az Íjászoknak, 100.000.-Ft a Mozgáskorlátozottaknak, 1.000.000.-Ft a Tűzoltóknak, 450.000.-Ft az Egyházaknak, 1.200.000.-Ft a Községi Sportegyesületnek. A többi maradna a tartalékban.

Az egyéb tárgyi eszközöknél szerepel a hűtőszekrény és mosogatógép beszerzése. Ezt hova tervezik?

Kara Valéria pénzügyi ügyintéző: Főzőkonyhára.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Az adósságkonszolidációs támogatói okirat tartalmazza-e a Művelődési Ház fűtőkorszerűsítését?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: A támogatói okirat az alapján született, ami a benyújtott pályázat műszaki tartalma volt. A képviselő-testület eredeti elképzelése az volt, hogy új út aszfaltozásra kerüljön 80.000.000.-Ft, és a ravatalozó felújítására 30.000.000.-Ft. A pályázat benyújtásáig nem állt rendelkezésre elegendő idő az építési engedélyek beszerzéséhez, így a műszaki tartalmat úgy kellett meghatározni, hogy a pályázati kiírásnak megfeleljen. A támogatói okiratban a beadott pályázat műszaki tartalmának megfelelő költségvetés van.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: 2016. július 13.-i ülésen hangzott el az út-és ravatalozó felújítás. Augusztus 31-i ülésen hangzott el részletesen, hogy a pályázatban benne van a köztemető felújítás, a Polgármesteri Hivatal és a Művelődési Ház fűtőkorszerűsítése, valamint bizonyos járdaszakaszok felújítása. A Művelődési Ház fűtőkorszerűsítése fontos lenne, hiszen rendkívül magas gázszámlával rendelkezik.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:A költségvetés tervezetében csak a Polgármesteri Hivatal szerepel a Művelődési Ház nem. Nem is lesz benne?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Úgy született erről testületi döntés, hogy a műszaki tartalomnak a beadott pályázatban úgy kell összeállnia, hogy pályázható legyen, és ne legyen engedélyköteles. Így alternatívaként belekerült a Polgármesteri Hivatal és Művelődési Ház fűtőkorszerűsítése, ugyanakkor benne maradt a ravatalozó felújítása és annyi járdaszakasz felújítása került bele, amellyel a 112 millió forintos keretet le tudják fedni.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A Polgármesteri Hivatalnak mennyi a fűtésszámlája?

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: 800.000.-Ft.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A Művelődési Háznak 2.800.000.-Ft. Amennyiben nem történik valami, akkor a jövőben is ennyi vagy még több lesz a fűtésszámla, ugyanakkor 14-15-18 foknál sehol nincs több.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Ez a beruházás megtérülne.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A támogatói okiratban ugyan szerepel, de előfordulhat, hogy kikerül belőle?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Igen, a Polgármesteri Hivatal fűtéskorszerűsítésével együtt. A ravatalozó adott, és minden más műszaki tartalom az útfelújítás, valamint az aszfaltozás költségeinek mértékét tartalmazza.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: 85/2016. (VIII.31.) sz. Kt. határozat értelmében a ravatalozó és a köztemető felújítás, a Polgármesteri Hivatal, Művelődési Ház fűtéskorszerűsítése van benne a pályázatban.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A beadott pályázat műszaki tartalmához passzolnia kellett a képviselő-testületi döntésnek, azért, hogy engedély nélkül lehívható legyen a pályázati forrás.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Az első adósságkonszolidációs pályázat esetében úgy változott meg a műszaki tartalom, hogy a képviselő-testület nem tudott róla. Nem ért egyet azzal, hogy a képviselő-testület hozzájárulása nélkül változzon meg egy ilyen pályázatnak a műszaki tartalma.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Véleménye szerint határozati formában kellene rögzíteni, hogy fűtéskorszerűsítés esetén első helyen a Művelődési Ház szerepeljen és ne a Polgármesteri Hivatal.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Amennyiben nem indult el a műszaki tartalom módosítása.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Még nem indult el.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: A pályázattal kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy az út és ravatalozó felújítással kapcsolatban nem voltak készen az engedélyes tervek úgy, hogy a pályázat mellékleteként be lehessen nyújtani. Így a műszaki tartalmat kellett módosítani, hogy engedély nélküli munkanemekre legyen benyújtva a pályázat. Ha a pályázat elnyerésre kerül és rendelkezésre állnak a megfelelő engedélyek, akkor ennek megfelelően lehet a műszaki tartalmat is módosítani. A Bizottságnak jelenleg nincs javaslatvételi kötelezettsége a módosításokat illetően. A költségvetési táblázatban azok kerültek felsorolásra, amelyek a támogatói okiratban is fel vannak tüntetve, és valószínűleg csak a szöveges részből maradt ki a Művelődési Ház. A táblázatban benne van. Az előterjesztést szóban kiegészíti: a támogatás azokra a címszavakra vonatkozik, amelyek az önkormányzatnak jelenleg is rendelkezésére álló támogatói okiratában szerepelnek. Jelenleg a pályázati tartalom a támogatói okiratban foglaltaknak megfelel. A támogató okirat esetleges módosítását a képviselő-testületnek meg kell tárgyalnia, és döntést kell hozni, hogy milyen jellegű támogatási kérelmet kíván benyújtani.

A költségvetéssel kapcsolatban a Bizottságnak arra kellene javaslatot tenni a képviselő-testület felé, hogy a tervezetben szereplő civil szervezetek támogatása összegekhez mérten eltérő javaslattal szeretne élni, és az imént elhangzott összegeket kellene határozatba foglalni.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A K71-es sorban szerepel a Polgármesteri Hivatal fűtéskorszerűsítése. Félre érthető, hiszen az összeg megfelelő a Művelődési Ház vonatkozásában is.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Ennek a korrigálásnak is szerepelnie kell.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Korrigálni fogja a kolléganő.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Kétségei vannak a bevételt illetően, hiszen véleménye szerint az körülbelül 3,6 millió forinttal kevesebb lesz. A kiadások vonatkozásában a gázdíj sem érhető számára. A kérdéseire nem kapott választ, ennek értelmében nincs miért igent mondania, ugyanakkor számára nem világos, hogy a labor miért van másik óraálláson, mint az egészségház.

Kara Valéria pénzügyi ügyintéző: Négyzetméter szerinti költség megosztás van.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Fogorvosi alapellátás 370.000.-Ft?

Kara Valéria pénzügyi ügyintéző: Van egy megállapodás, melynek értelmében a fogorvos 75%-ot fizetne a saját költségeiből, és a maradék 25% az önkormányzat terhe, de már több, mint egy éve nem fizetett.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A 800.000.-Ft-nak a bevételi oldalon megvan a párja, mert az orvosok fizetik a rezsit.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Hogy jön ki ez az összeg? Mert az önkormányzati lakások esetén az önkormányzat által kifizetett összeget visszafizetik.

Kara Valéria pénzügyi ügyintéző: Van, aki átalánydíjat fizet, míg másnak a felhasznált mennyiség alapján ki van számlázva az összeg.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Már régóta kérik, hogy erre vonatkozólag szülessen rendelet.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: A rezszi fizetésére vonatkozó szabályokat szerződésben kellene szabályozni. A bérlőnek át kellene íratnia a saját nevére a közműveket. Néhány bérlő azonban korábban nem fizetett, így ezek a szolgáltatások ki lettek kapcsolva, és az önkormányzat sokkal magasabb áron tudta visszakapcsoltatni.

Kara Valéria pénzügyi ügyintéző: Egy óra felszereltetése több százezer forint lenne. A gáz, víz – és áramdíjak a tavalyi év alapján kerültek beállításra.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: A civil szervezetek támogatási összegeit tisztázni kellene, hogy korrekten szerepelhessen a határozatban.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A Lovas klubnak 200.000.-Ft, a Polgárőrségnek 600.000.-Ft, Kulturális Egyesületnek 700.000.-Ft, a Községi Sportegyesületnek 1.200.000.-Ft, a Szabadidő és Sportegyesületnek 100.000.-Ft, a mozgáskorlátozottaknak 100.000.-Ft, a Tűzoltóságnak 1.000.000.-Ft, az Egyházaknak 450.000.-Ft és a többi marad a tartalékban.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A tartalék a Helyi Értéktár Bizottság munkáira is jó lehet.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A költségvetést - a civil szervezetek támogatásának vonatkozásában az előbb elhangzott módosításokkal kiegészítve, valamint a K71-es sorban a Művelődési ház fűtőkorszerűsítésének feltüntetésével – a képviselő-testület részére elfogadásra javasolja.

Orgovány Nagyközség Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 3 (három) igen szavazattal és 1 (egy) tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

7/2017 (II.07.) sz. Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat

Az önkormányzat 2017. évi költségvetésével kapcsolatban

Határozat

Orgovány Nagyközség Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Orgovány Nagyközség Önkormányzatának 2017. évi költségvetésével kapcsolatos előterjesztést, és azt az alábbi javaslatokkal kiegészítve a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja:

Orgovány Nagyközség Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a civilszervezetek és az egyházak támogatásának vonatkozásában 4.500.000.-Ft összegű támogatás megállapítását javasolja a következő bontásban:

- A Lovas Klubot 200.000.-Ft mértékben,
- az Orgoványi Polgárőr Egyesületet 600.000.-Ft mértékben,
- a Kulturális Egyesületet 700.000.-Ft mértékben,
- a Közösségi Sportegyesületet 1.200.000.-Ft mértékben,
- az Orgoványi Szabadidő és Sportegyesületet 100.000.-Ft mértékben,
- a Mozgáskorlátozottakat 100.000.-Ft mértékben,
- az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet 1.000.000.-Ft mértékben ,
- az egyházakat pedig 450.000.-Ft mértékben kívánják támogatni.

A fennmaradó összeg a tartalék részét képezi.

Orgovány Nagyközség Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja, hogy a költségvetési kiadások K71-es sorában, valamint a szöveges előterjesztésben a Művelődési Ház fűtéskorszerűsítése is rögzítésre kerüljön a felsorolásban.

Határidő: azonnal

Felelős: Maszlik István bizottsági elnök

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Egyebekben belül szeretne egy rendelettervezetről beszélni. Gál Szilvia képviselő asszony felvetette, hogy Orgoványon is indokolt lenne a települési adó kivetése. A települési adó is az 1990. évi C. törvény hatálya alá tartozik, de kivételekkel. Így a helyi adó törvénynek az 1. § (1) bekezdését, az 1/A. §-ot, 42/B. §-okat kell alkalmazni, de az önkormányzat szabadon vezethet be adókat. A törvény értelmében azonban nem lehet önkormányzat és a vállalkozó ilyen minőségében alanya. További kööttséget jelent, hogy a hatályba lépést megelőző hónap 5. napjáig a Kincstári információs rendszert értesíteni kell a bevezetendő adóról. Helyi adó fizetési kötelezettség bevezetését megelőzően hatástanulmányt kell készíteni, a település teherbíró képességére figyelemmel. Bács-Kiskun megyében egy településen sincs települési adó bevezetve. Alsónémedinek van egy hasonló rendelete. Ismertette a részére megküldött szövegezést. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság jogköre véleményezni az adó bevezetését, hiszen ez egy pénzügyi tárgyú rendelet, amely költségvetést is érint. Évközben nem lehet bevezetni új és nagyobb adófizetési kötelezettséget bevezetni, de települési adóra ez a nem vonatkozik. Szeretné kérni a Bizottsági tagok véleményét az adó-tervezettel kapcsolatosan.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Ez 2018.január 1-jétől kerülhetne bevezetésre?

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Nem, mert erre nem vonatkozik. A hatálybalépést megelőző hónap 5. napjáig a Kincstárt kell értesíteni.

Maszlík István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A hatás tanulmányának el kell készülnie. További lényeges kérdés, hogy ki fogja beszédni az adót, hiszen senkitől sem elvárható, hogy az ilyen ingatlanokhoz kimenjenek. Ez a kérdés a környező településeken is problémát okoz.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A polgáröröknek nincsen beavatkozási joga.

Maszlík István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A rendőrség is hátrított, hiszen EU-s állampolgárként tartózkodnak itt a kérdéses személyek. Az életvitelszerű itt tartózkodást bizonyítani kellene.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Eddig télen hazamentek, de most már télen is itt maradnak.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Van, akinek már háztulajdona is van.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: A háztulajdonos adómentességet élvezne.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Lehet-e az ingatlan méretéhez lakosság számot meghatározni?

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Tudomása szerint nem. A lakosságot is értesíteni kellene a tervezetről. A tervezet szerint az ingatlan tulajdonosának kötelezettsége beszédni az adót az ott tartózkodóktól. Ha a bizottság az javasolja, hogy kerüljön egy ilyen rendelet-tervezet a képviselő-testület elé, akkor el kell készíteni a szükséges hatástanulmányt és előterjesztést.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Valamit tenni kell.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Ez hátrányosan fogja érinteni azokat a fiatal orgoványi lakosokat, akik albérletben élnek.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Ezt nem lehet elválasztani, mert erősen diszkriminatív lenne.

Gyarmatiné Márton Olga Intézményvezető: Nem lehet szabályozni, hogy egy ingatlanban mennyien tartózkodhatnak?

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Nem.

Kara Valéria pénzügyi ügyintéző: Ki ellenőrzi, hogy az adott ingatlanban hány fő lakik?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Ha 800.-Ft/nap mértékben kerül meghatározásra a települési adó, akkor az éves szinten 292.000.-Ft-ot jelent.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Hogyan kellene a problémát orvosolni? Mivel lehetne megállítani a vándorlást?

Kara Valéria pénzügyi ügyintéző: Idegenforgalmi adó nem vonatkozik rájuk?

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Nem.

Somogyiné Horváth Henrietta intézményvezető: Ha valaki rendszeres gyermekvédelmi kedvezménnyel és hátrányos helyzetet igazoló határozattal rendelkezik?

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Mindegyiküknek van.

Gyarmatiné Márton Olga Intézményvezető: Ha a bérleti szerződéssel rendelkezők kapnának mentességet?

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A képviselő-testülettel el lehet dönteni, hogy legyen-e települési adó, illetve, hogy milyen mentességek legyenek. De foglalkozni kell vele.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Először a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak kell véleményeznie és javaslatot tennie, neki van jogköre, azután képviselő-testület elé kerül, hiszen a Képviselő Asszony kezdeményezte.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Kellene ezzel foglalkozni, és meg kell határozni a mentességeket. Majd kiforrja magát.

Gál Szilvia képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Alsónémedinél is van ilyen rendelet, január 1-től vezették be. De jelenleg tesztelés alatt van, nincs gyakorlatuk róla.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: A megyében nincs ilyen rendelet és Alsónémedi sem rendelkezik még a szükséges tapasztalatokkal a települési adót illetően. Ha a mentességek köre nincs jól meghatározva, akkor az albérletben lakó orgoványi lakosokat is sújtani fogja. Ha bizottságnak nincs egyéb javaslata és hozzászólása a tervezetet illetően, akkor ez ebben a formában fog a képviselő-testület elé kerülni.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Véleménye szerint 500-600.-Ft-ra kellene csökkenteni a napidíjat.

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Akkor van elriasztó ereje, ha az összeg sok. Inkább a mentességi kört kellene megfelelően kidolgozni. Jelenleg a környező településeken dolgozó emberek is Orgoványon szállnak meg.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Adható mentesség annak, akinek bizonyíthatóan itt éltek a felmenői?

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Ez aggályos lehet. Esetleg úgy lehetne meghatározni, hogy, aki 5-10 éve orgoványi lakos, mentességet élvezne.

Kara Valéria pénzügyi ügyintéző: Kérdés, hogy hányan rendelkeznek albérleti szerződéssel, mert ha van szerződés, akkor azt be kell jelenteni.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Akkor mentességet élveznének azok, akik bérleti szerződéssel rendelkeznek, és nem csak az önkormányzati lakást bérlők?

Palásti Kovács Ágnes Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: Sokaknak van bérleti szerződése.

Gyarmatiné Márton Olga Intézményvezető: Nem lehetne meghatározni, hogy egy ingatlanra hány bérleti szerződést kössenek? Mert, akkor a gyermekvédelmi kedvezmények esetén az életkörülmények vizsgálata során lehetne figyelni, hogy hányan laknak egy lakcímen.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Ez a tulajdonjog csorbítása lenne.

Gyarmatiné Márton Olga Intézményvezető: Gyermekvédelmi szempontból lehetne megtámadni.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Ezt a gyermekvédelmi szolgálat sem tudná vizsgálni. Van-e a Bizottságnak valami javaslata?

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Javasolja, hogy a települési adóval kapcsolatos rendelettervezet a képviselő-testület elé kerüljön megtárgyalásra azzal, hogy marad a 800.-Ft/nap és a mentességek körét megfelelően ki kell dolgozni.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A lejárt határidejű határozatokat lehetne-e a képviselő-testületi ülések elején tárgyalni?

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Az SZMSZ alapján minden képviselő-testületi ülésen tájékoztatást kell adni az elmúlt testületi üléseken hozott döntések végrehajtásáról.

A kiosztott táblázat egy szükségmegoldás volt. A kiosztáskor elhangzott, hogy a táblázat nem teljes körű, ahhoz majd készül egy szöveges előterjesztés is.

Maszlik István képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Megköszönte a részvételt és az ülést lezárta 10.45-kor.

/:Maszlik István:/

Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági elnöke



/: Gál Szilvia:/

Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági tagja

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Second block of faint, illegible text, appearing as several lines of a document.

Fourth block of faint, illegible text, showing further lines of the document.

Fifth block of faint, illegible text, appearing as a larger section of the document.

Sixth block of faint, illegible text at the bottom of the page, possibly a footer or concluding paragraph.