



**ORGOVÁNY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**Jogi és Ügyrendi Bizottsága**

**2016. november 30-án tartott nyílt üléséről készült**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

*Szám: Jogi és Ügyrendi Bizottság 7/2016.*

Készült: Orgovány Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 2016. november 30-án megtartott üléséről, hangfelvétel alapján, az ülés helye: az Orgoványi Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

**Jelen vannak:**

Subicz József	jogi és ügyrendi bizottság elnök
Gyarmatiné Márton Olga	jogi és ügyrendi bizottság tag
Gajdácsi Anikó	jogi és ügyrendi bizottság tag
Ficsor Donát	jogi és ügyrendi bizottság tag
Tanácskozási joggal megjelent:	
Turupuliné dr. Polyák Katalin	jegyző
Konfár Ivett	jegyzőkönyvvezető
Somogyiné Horváth Henrietta	intézményvezető

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottság elnök:** Szeretettel köszönti a bizottság tagjait, a jelen lévő vendégeket és a Jegyző Asszonyt. Elmondja, hogy Maszlik István képviselő, a jogi és ügyrendi bizottság tagja nem jelent meg.

Az elnök úr megnyitotta az ülést 13.05 órakor.

*Jelenléti ív alapján megállapítja a Jogi és Ügyrendi Bizottság határozatképességét.*

*(Jelenléti ív a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi)*

A Bizottság egyhangúan az alábbi napirendet fogadta el:

### **Napirendi pont**

**1. Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző

**Előadó:** Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző

### **Napirend**

**1./Napirendi pont: Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(Írásos előterjesztést a 2. számú melléklet tartalmazza!)*

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Elmondja, hogy mindannyiuknak rövid idő állt rendelkezésre az anyag megismerését illetően. Nyugtázza, hogy közel 10 oldallal rövidebb terjedelmű, mint az érvényben lévő ügyrendjük, valamint jól olvashatónak és jól értelmezhetőnek véli. Csak egyetlen kérdése, vagyis észrevétele lenne: a Bursa Hungarica esetében az érintett személyeknek nincs fellebbezési lehetősége. Így a Polgármester döntése ellen nem lehet fellebbezni, de azt gondolja, hogy a döntés ellen a Képviselő-testület felé lehetne élni fellebbezéssel.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Az a Bursa rendeletben van, nem a SZMSZ-ben. Az nem önkormányzati hatósági ügy. A képviselő-testületnek vannak hatósági jogkörei is; államigazgatási és önkormányzati ügyek vannak. Ami hatósági ügy, és átruházott hatáskör, ott van a képviselő-testülethez fellebbezési lehetőség. A Bursa Hungarica ösztöndíj-rendszer kapcsán nincsen ilyen jellegű lehetőség, mert az nem hatósági ügy. A képviselő-testület két dolgot tehet: vagy delegálja a hatáskört a polgármesterre célszerűségi és praktikussági okokból, mert gyorsan kell dönteni, vagy azt mondja, hogy fenntartja magának. Ez adott esetben nehézkes lehet, mert össze kell hívni a képviselő-testületet, és ha a testület nem határozatképes, akkor kifuthatnak a rendelkezésre álló határidőből. Van a pályázat benyújtására nyitva álló határidő és van a nagy országos határidő az elbírálásra. Ha addig nem határozatképes a testület, akkor adott esetben nem tudja elbírálni.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Ez valóban a Bursa rendeletben van.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Ez azért van így mert nem hatósági ügy. Ami hatósági ügy, ott mindig van fellebbezési lehetőség a képviselő-testülethez.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Az önkormányzat önként vállalt feladatai között van a KFT, ami még létezik és működik. Az ide tartozik ebbe a csoportba?

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** A piac működtetését írta ekörben.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** De akkor a piac-fenntartás címszó alatt van?

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Igen. Tájékoztatásul elmondja, hogy valóban rövid határidő állt rendelkezésre, hogy a képviselő-testület vagy a bizottság elé kerüljön az előterjesztés. De tekintettel arra, hogy a mandátuma hamarosan lejár, és neki volt egy olyan megbízatása, hogy készítsen egy SZMSZ-tervezetet is. Elmondja, hogy a régi SZMSZ-t próbálta értelmezni és alkalmazni, de a gyakorlatban nem tudta, mert rájött, hogy az önkormányzat semmilyen szinten nem úgy működik, ahogy az SZMSZ -e szól. A bizottságok sem gyakorolják hatásköreiket, illetve annyira részletekbe menő, hogy megkeveri az embert és nem lehet alkalmazni. Elmondja, hogy próbálta a működést, tehát magát a rendelet-tervezetet egy olyan átlátható, világos, érthető szabályozás szerint megalkotni, ahogy megismerte az önkormányzat és a testület működését, a bizottság struktúráját, a nemzetközi kapcsolatait és az egyéb rendeleteit.

A képviselő-testület díjazását furának tartja, mert egyrészt az illetményalapnak az X százalékához köti, de a bizottsági tagok, akik nem képviselők azok ennek az alapdíjnak egy Y százalékát kapják, viszont ha több ülés van egy hónapban akkor arányosítani kell, ha nem vesz részt a képviselő akkor nem kap tiszteletdíjat. Ezt a részt átemelte ugyan a régi SZMSZ-ből; egy mondat kivételével. Amennyiben egy hónapon belül több testületi ülés kerül megtartásra a tiszteletdíj ülésarányosan oszlik meg, kivéve, ha az így megtartott ülések száma éves szinten a tizenkettőt meghaladja, mely esetben a tiszteletdíj utólag esedékes a 61.§-ban foglaltak figyelembevételével. Ez a passzus az előző SZMSZ-ben a 61. § második bekezdésében volt. Az első paragrafus pedig arról szólt, hogy a tiszteletdíj kifizetésének alaphozonylata a jelenléti ív, és akkor fizethető ki, ha részt vesz. Mivel ezt a második felét nem tudta értelmezni, így ennek figyelembevételével azt kihagyta, és azt írta, hogy ebben az esetben is legfeljebb 12 havi tiszteletdíjra jogosult a képviselő.

Elgondolkodtató, hogy ezek a szabályok megmaradjanak-e mert lehet, hogy a képviselő nem vesz részt az ülésen, de egyébként meg ellátja a képviselői feladatát, mert a faluban képviseli az embereket, információkat ad. Így furá; hogy ha nem tud elmenni, akkor nem kapja meg a tiszteletdíjat.

Magánál a testületi működésnél, ami konkrét jogszabályba –mondjuk az önkormányzati törvénybe – le van írva, azt kivette az SZMSZ-ből, mert a jogalkotási törvény alapján nem lehet szó szerint átvenni magasabb szintű jogszabályban meghatározott szabályokat. Maximum utalni lehet rá, de mivel azok a szabályok ott teljesen adekvát módon rendezésre kerülnek, ide feleslegesek. Csak azt kell belefoglalni, ami tényleg orgoványi sajátosság, vagy ami orgoványi működésre vonatkozó, így pl.: a képviselő-testület évente kilencszer rendes ülést tart a hónap utolsó szerdáján 15.00-kor.

A munkaterv vonatkozásában egy éves munkatervet gondolt, hogy ne kelljen kétfelé venni, mert így egyszerűbb lesz.

A képviselő-testület bizottságainál azért nem részletezte ki aprólékosan, mert ami oda tartozik –pl.: a közművelődéssel, kultúrával – azt véleményezze a bizottság. Ne az legyen, hogy egy közművelődési pályázatot véleményeznek, de egy kiállítás vagy kulturális esemény rendezését nem véleményezik, mert az nincs felsorolva. Az általános szabályok jobban alkalmazható kategóriák.

Az előző SZMSZ-ben fel voltak sorolva a kötelezően ellátandó feladatok. Egyrészt ez nem volt teljes körű, másrészt a kötelezően ellátandó feladatokat miért kellene beleírni, ha azokat törvény vagy kormányrendelet rögzíti? Attól, hogy azokat belefoglalják az SZMSZ-be az nem lesz se több, se kevesebb, hiszen egy magasabb szintű jogszabály szerint azokat el kell látni, és attól az önkormányzati feladat pedig sokkal több annál, mint ami fel volt sorolva. Az önként vállalt feladatok felsorolása keveredett a kötelezőkkel.

A testvérvárosi kapcsolatok rendben vannak, de inkább a testvér-településkapcsolatok megnevezése korrektebb lenne, hiszen ebben benne van, hogy községgel is köthető nemzetközi együttműködési szerződés. A tanyagondnoki szolgálat az önként vállalt, de a bölcsődei ellátás már nem önként vállalt, hanem kötelező feladat a jogszabály alapján. A Bursa Hungarica önként vállalt, a szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató az a labor, az önkéntess.

Az önként vállalt feladatoknál rögzítése került az egyesületek, alapítványok, közalapítványok és az egyházak támogatása, mert így akkor az önkormányzat bármely egyesülettel illetve alapítvánnyal köthet együttműködési megállapodást, vagy támogathatja azt, és nem kell leszűkíteni a polgárőrségre vagy a tűzoltóságra. Helyi lakásépítési vásárlás támogatása és a piac fenntartása átemelésre került.

A korábbi SZMSZ-ben benne volt az egészségfejlesztési tevékenység támogatása. Ez az egészségügyi alapellátásba bele tartozik, ami egy kötelező feladat. Nem egyértelmű, hogy az az egészségfejlesztési tevékenység támogatása mit jelent, de ez a kötelező alapellátás körébe beletartozik.

A közművelődési célú tevékenységet folytatók támogatása kivételre került, mert az ilyen tevékenységet folytatók a civilszervezetek, egyesületek és az alapítványok lehetnek, ezáltal ez beletartozik az általános szabályba.

Az önkormányzati tulajdonban lévő létesítmények térítésmentes biztosítása szabadidős sportrendezvények lebonyolítása céljából – megint nem egy önálló önként vállalt feladat, mert ez akkor megint a civilszervezetek körébe tartozik. Ugyanakkor ennek a részletkérdésnek a kidolgozása a vagyonrendelet körébe tartozna.

A lakossági önerős út és járda építés támogatására példa volt-e az elmúlt időszakban? Mert ha nem volt, akkor nincs értelme, mert egyébként számon kérik a testülettől.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Mint önként vállalt feladat?

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Igen. Azt gondolja, hogy az önként vállalt feladatnak olyannak kell lennie, amit ténylegesen működtetnek és ellátnak. Az utépítési hozzájárulásról is kellene rendeletet alkotni. Egyébként van ilyen rendelet?

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Nincs, csak beszéltek róla.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Ha ezt SZMSZ szintjére emelik, akkor működtetni kell.

A környezetvédelmi alap működtetése megint csak nincs, és nem működik. Egy DAOP-os pályázatnak volt az utóellenőrzése. Volt vállalva környezetvédelmi alap létrehozása is, de nem találták a nyomát sehol. Ha ezt ténylegesen nem működteti az önkormányzat, akkor ez a feladat nincs.

Önkormányzati vagyon ingyenes hasznosítása, megint nem önként vállalt, mert a vagyontörvényben meghatározott módon kell működtetni és arról gondoskodni.

Az ifjúságpolitika és bűnmegelőzési feladatok is kötelező feladatok, így el kell látni őket.

Nem egyértelmű, hogy mit takar az idős és civil ügy, mert ha az önkormányzat nyugdíjas klubot támogat, az a civilszervezetek kategóriájába tartozik. Azonban, ha anyagilag szeretne támogatni egy réteget, akkor a helyi szociális rendeletben rendeleti szinten lehetne szabályozni, mondjuk hogy az időseket karácsonyi csomag formájában lehetne támogatni. Ezt a települési támogatási keretből el lehetne számolni.

Épített környezet védelme, valamint a helyi építészet örökségvédelme kötelező feladat. Most meg már főleg, hiszen az idén életbe lépett egy örökségvédelmi törvény, aminek a kormányrendelete most lesz majd kihirdetve, és az önkormányzatoknak sok kötelező feladatot fognak adni. Ehhez lehet majd pályázni.

Települési kitüntetések, elismerő címek, díszoklevelek adományozása is egy külön rendelet szabályozási tárgykörét képezi.

Nemzeti ünnepekhez kapcsolódó megemlékezések szervezését sem kellene az önként vállalt feladatok közé felírni, mert ez adja a nemzeti ünnepnek a méltó körű megemlékezését. Ez nem egy önként vállalt feladat, mert ez ahhoz illik.

Polgárőr egyesület támogatása a civilszervezetek tárgykörébe tartozik, és az önkéntes tűzoltó egyesület is oda.

Üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjének szabályozása megint nem önként vállalt feladat ugyanis, ha kormányrendelet alapján a település alkot egy rendeletet, akkor kötelező.

Együttműködés más önkormányzat érdekképviselői szövetségével nem került bele. Megkérdezi, hogy van-e az önkormányzatnak érdekképviselői szervezetben tagsága? Pl. TÖOSZ-ban vagy a Magyar faluszövetségben? Ha nincs, akkor ez megint nem működik.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** A Jegyző Asszony feltett egy olyan kérdést, amire ők akkor tudják a választ – a maga nevében beszél – ha ez két év alatt kiderült. Lehet, hogy tagjai vagyunk attól, hogy ellaposodott és nem foglalkoztunk vele az utóbbi időben.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Azért gondolja, hogy nem, mert általában kérik a tagdíj megfizetését. Az mindig a testület elé kerülhetne, hogy továbbra is akarnak-e illetve, hogy a költségvetésben elkülönítenek-e rá. Ezért gondolta, hogy nincs az önkormányzatnak ilyen érdekvédelmi szervezete. Ha lesz, akkor bele lehet venni, de az önként vállalt feladat is mindig az, ami alapvetően működik a településen és ellátják.

Ilyen szempontok szerint szelektált és adott egy tágabb meghatározást az egyes feladatoknak. Úgy látta, hogy nem volt teljes körű az ügyrendi bizottságnak a vagyonyilatkozat-tétellel kapcsolatos feladat-és hatásköre.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Egyáltalán nem.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** De kellene, hogy legyen. Mindezek figyelembevételével lerövidültek a mellékletek számai. Az utolsó melléklet a jelenlegi hatályosban 7. Itt most 4. lenne a kormányzati funkció, amit próbáltak a mostani kormányzati funkcióknak megfelelően ellátni.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottsági elnök:** Köszöni szépen az anyag előterjesztéséhez kapcsolódó kiegészítést. Az idei falugyűlés összehívásának a módjával kapcsolatban szeretné elmondani, hogy a hirdetőtáblán, honlapon (nincs odatéve, hogy satöbbi vagy egyéb) történő közzététel hogy némi kívánni valót maga után, ugyanis sokan nem értesültek róla. Ő maga hirdette ugyan, de a honlapot nem nézegette és úgy gondolja, hogy Orgovány lakosságának a 2/3-a még mindig nem nézegeti a honlapot. Korábban ezt szórólappal illetve az önkormányzati hírlevéllel hirdették. Úgy emlékszik, hogy a régi SZMSZ-ben szerepel az orgoványi lapnak a léte, szerepeltetése és működtetése, de a mostaniban nincs benne.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Nem talált erre vonatkozó adatot.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottsági elnök:** A régiben nem volt benne?

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:**Szerinte, abban sem volt benne.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Ami most hatályos abban nincs benne. Kérdezte is, hogy van-e? Ha van, akkor az hivatalos, be van-e jelentve?

**Gajdácsi Anikó Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Ez nem derült ki és nem is sikerült kideríteni, mert akkor más a helyzet.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Akkor be kell oda jelenteni. Ez egyébként nem nehéz, de be kell jelenteni, hogy milyen és hány alkalommal jelenik meg, mi a neve és ki a fenntartója. Akkor lehet megint az SZMSZ-be beírni, ha be van jelentve és visszakapják a határozatot arról, hogy nyilvántartásba van véve.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottsági elnök:** Úgy rémlett, hogy az SZMSZ-be sulykolták bele.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**A 2014-esben biztos nincs benne. A korábbiiban lehet, hogy benne volt.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Nem volt benne.

**Gajdácsi Anikó Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:**Megszületett a javaslat, de nem lett bedolgozva.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:**Biztos, hogy volt olyan SZMSZ, amiben benne volt. Ennek története van, amit röviden össze lehet foglalni: Volt egy átmeneti időszak, amikor az előző képviselő-testület tagja lemondtak. Ekkor sokan sokféle véleményt alkottak arról, hogy a hírlevélben arra méltó dolgok jelennek-e meg vagy sem, ezért az új felálló képviselő-testület 2014. október-novemberben az SZMSZ alkotásakor egy olyan rendelkezést vettek bele, hogy a hírlevél kibocsájtáshoz a testület jóváhagyása szükséges. Kötelezővé tették, hogy a testület jóváhagyása után menjen ki a hírlevél. Ezután nem jött a testület elé hírlevél. De biztos, hogy benne volt.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Abban, ami 2014. november 27.-én került kihirdetésre és fenn van az njt-n, abban biztos, hogy nincs benne.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Nem lett bedolgozva.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Szerinte be volt. Azóta már voltak SZMSZ módosítások, és a módosítás ügyesen lett megoldva, ők pedig nem vették észre.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Akkor most mi legyen? Legyen beleírva valamiféle hírlap, újság vagy kiadvány? Ha a testület megjelentetné, akkor beleírják, de ennek az a feltétele, hogy a hatóság felé nyilvántartásba kell vetetni.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Ez nem akadály.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Javasolja, hogy legyen Orgovány településnek egy önálló hírlevele. A feltételek nem lehetnek akadályok.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Egy közösségépítő-tájékoztató hírlap.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Úgy gondolja, hogy az 1.§ (4) bekezdésébe mehetne, mert ott van, hogy az Önkormányzat hivatalos honlapjának címe: www.orgovany.hu. Itt lehet úgy folytatni, hogy az önkormányzat hírlevele: Önkormányzati Hírlevél, melynek tartalmát megjelenés előtt a képviselő-testület véleményezi. Elhangzott, még a közmeghallgatással kapcsolatosan észrevétel.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Hirdetőtábla, honlap és ide gondolta, hogy szórólap, önkormányzati hírlevél. Nem tudja, hogy kell-e ennyire részletesen vagy elég csak annyi, hogy: satöbbi.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Ez a második oldalon az 5.§-nak a (6). bekezdésébe kerül: Hirdetőtáblák, honlap, szórólap.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** ...önkormányzati hírlevél.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Önkormányzati hírlevél is beírásra került.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Miért van lehetőség a napirendek elhagyására és új napirend felvételére?

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Azért lehetséges, mert 8 napon belül jelentkezhet egy olyan jellegű dolog, amit fel kell venni.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** El is lehet hagyni. Tehát nem kötelező érvényű ugyanaz a napirend.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Ha azt szeretnék, hogy ugyanaz a napirend legyen, tehát ne legyen belőle kihagyva, akkor a „megváltoztatható” helyett az legyen, hogy „bővíthető”, mert akkor a többlet felvehető, de az eredeti nem hagyható el.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Előfordult olyan eset, hogy a következőre az a kínos napirend nem lett beterjesztve, ami az elsőn ott volt.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Akkor az eredeti napirend „bővíthető”. Legyen így?

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Igen.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Ebben az esetben az eredeti napirend bővíthető szövegrész kerül be a tervezetbe.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Köszöni szépen. Átadja a szót a többieknek.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** 2 dolog van, ami az elmúlt időszakban feszültséget okozott. Az egyik a jegyzői munkakör átadásának a szabályozása. A közszolgálati szabályzatban, csak a köztisztviselők munkaköri átadásának a szabályozása van, és hogy arról a jegyző gondoskodik. De hogy a jegyzőnek a munkaköri átadásáról hogyan kell gondoskodni; az már többször felmerült a testületben.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Törvény alapján. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény alapján, mint egy magasabb rendű jogszabály alapján kell, hogy a munkakör átadás-átvételre kerüljön. A közszolgálati szabályzat helyi szinten szabályozza a hivatalon belül az egyes ügyintézők esetében, de a törvényi szabály alapján kellene ellátni ezeket a feladatokat.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** A másik, ami kérdés volt és emlékszik rá, hogy a régi SZMSZ-nél volt róla szó, hogy a testületi ülések anyaga elektronikus formában és papíralapon is kimegy. Maszlik Istvánnál merült fel, hogy nem mindenki nézi e-mailen.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Akkor „és” legyen a „vagy” helyett.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:**Az volt a kívánság, hogy próbáljanak átállni a digitálisra, és próbálják meg, hogy jól működik-e. Egyelőre menjen mindkettő, aztán, ha a próba alapján lesznek tapasztalatok,akkor majd eldöntik.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Akkor legyen az, hogy egyelőre mind a két formátumban menjen az anyag?

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Ha valaki elutazik, és otthon rá tud nézni az e-mailjeire, akkor az úgy jó. A másik, ami szintén komoly feszültséget okozott a különböző fogalmak használata. Van előterjesztés és sürgősségi indítvány. Volt kérdés, meg interpelláció. Most akkor a kérdés meg az interpelláció ki van iktatva és nem is lényeges, hogy szabályozásra kerüljön?

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Igazából nincs sok értelme, mert általában minden testületi ülésen van egyebek napirendi pont, ahol minden képviselő elmondhatja, amit szeretne.

**Gajdácsi Anikó Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:**Ez nem így volt.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Erre korábban nem volt lehetőség.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Ez volt, most a jövőben máshogyan lesz.



**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Ez egy fontos kérdés. Ha ő előre indítványként nem ad be valamit, akkor az egyebekben új témát felhozhat, és felteheti a kérdését?

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Igen. Az egyebek azért van.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Csak ott nem születik határozat.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Erre jogszabály lehetőséget biztosít? Kimondja valamilyen jogszabály, hogy egyebek címszó alatt feltehet olyan kérdést, ami nem volt naprendre tűzve?

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Bármit.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Csak nem születik róla határozat.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Ha olyan jellegű, akkor azt a testület meg tudja szavazni, mert akkor megtárgyalja. Erről szól az egyebek.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Ezzel kapcsolatban van még kérdése, ami szintén feszültséget okozott. A lejárt határozatokkal kapcsolatban mi az eljárásrend akkor, amikor nem fogadja el a képviselő-testület?

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Ha nem fogadja el, akkor meg kell mondani, hogy miért nem fogadja el, és azt ki kell javítani.

**Gajdácsi Anikó Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** És ha nem?

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Erre nem tud mit mondani.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Mi van akkor, ha sorozatosan kimarad a lejárt határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló? Akkor azt nem kell szabályozni?

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Kérdése, hogy mire gondol a bizottsági tag?

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Azt, hogy ha nem fogadja el, akkor további eljárásrend, hogy vissza kell hozni hány napon belül.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Ha szükségesnek látják, akkor mondjanak egy javaslatot, amit beírhatnak. Melyik pontnál javasolják?

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** 15.§.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Ez végül is úgy szokott lenni, hogy azt tudomásul veszi a testület. A 15. § (3) bekezdés b) pontot kell kiegészíteni, hogy amennyiben testület nem fogadja el a jelentést, akkor a következő testületi ülésre kiegészített jelentést kell adni.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Van egy mondat, ami a régi SZMSZ-ben is úgy volt, bár attól függetlenül mégsem úgy működött. A napirend

elfogadásával kapcsolatban született egy olyan határozat, ami után nem is ment tovább a testületi ülés. A képviselő-testület tagjai kérték, hogy folytassák és, hogy szavazhassanak újra, mert félreértés történt. Örömmel olvassa, hogy ha kétség merül fel, akkor van lehetőség újraszavazásra, mert ez sem működött korábban.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Sok minden nem működött.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Sok minden nem működött, de ezt jól gondolták akkor is, csak nem így sikerült. A másik probléma, hogy kevésbé kapnak olyan határozatot, ami az iskolát érinti. Szinte teljesen elmaradt a határozat-kivonatok kiküldése.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Ez nagy hiányosság.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottsági elnök:** Voltak korábban olyan jegyzők, akiknél ez működött.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Igen, volt olyan. Kötelező-e hitelesítőt választani?

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Felhívja a figyelmet, hogy jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választani.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Elmondja, hogy korábban a testületi ülésen is készültek olyan – a polgármester és a jegyző által aláírt – jegyzőkönyvek, amelyek nem feleltek meg a valóságnak, ezzel csak akkor szembesültek mikor felkerült a honlapra, vagy az njt-re. Lehet-e, hogy ott is mindig legyen egy hitelesítő?

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Nem. Az önkormányzati törvény azt mondja, hogy a képviselő-testület jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A bizottságoknál pedig úgy van, hogy a bizottsági ülés jegyzőkönyvét a bizottság elnöke és egy kijelölt tagja írja alá.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Ez régen is így volt. Mi van akkor, ha véletlenül – vagy szándékosan - nem a valóságnak megfelelő tartalmú jegyzőkönyv készül? Akkor a képviselő-testület mit tehet? Mert számtalan olyan határozat született, ami nem az ott elhangzottak alapján volt megfogalmazva.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Akkor a képviselő-testület a soron következő ülésen kéri annak megfelelően kijavítani.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** De több hónappal később született meg az a jegyzőkönyv.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Ezzel most ne foglalkozzanak.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** A tiszteletdíjakkal kapcsolatos szabályozás ellentmond az alapvető elképzelésnek. Egy képviselő nem csak testületi ülésen van jelen. Azzal hogy a képviselő egy testületi ülésre nem tud elmenni, de más rendezvényeken kapcsolatot tart az emberekkel, az alapvető képviselői feladat. Ennyi erővel a polgármesternek is csak akkor járna fizetés, ha ott van a testületi üléseken. A régi SZMSZ-ben volt egy olyan szabályozás, hogy abban az esetben, ha igazolatlanul hiányzik, vagy nem

jelenti be, akkor levonható valamennyi. Mi van akkor, ha a polgármester sorozatosan nem hívja össze a testületi ülést? Ezt a részt ő kivenné az új SZMSZ-ből.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Igen, ez a szabályozás valóban furcsa. Véleménye szerint határozzák meg a mértékét százalékban, hogy valaki elnök, bizottsági tag, vagy nem képviselő, akkor mennyi a juttatás. A 20. § megváltozna, teljesegében kikerülne, vagy csak annyi maradna, hogy ha sokat hiányzik.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Tartósan. Korábban volt is egy ilyen szabály.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Igen. Ha igazolatlanul hiányzik...

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Ha igazolatlanul hiányzik, akkor levonható vagy le kell vonni. Ha a bizottság megállapodik abban, hogy hogyan javasolja a képviselő-testület részére, akkor a 20. § helyett lehetne egy új szabály.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:**Javasolja, hogy most rögtön állapodjanak meg.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Igen, ezt most kellene.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:**Ha egymást követő három ülésen nem vesz részt, akkor le kell vonni.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Mind a hármat?

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:**Ha egymást követő három ülésen igazolatlanul nem vesz részt.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Ha egymást követő három ülésen igazolatlanul nem vesz részt, akkor levonásra kerül a tiszteletdíj szövegrész kerül be a tervezetbe. De akkor mind a három levonásra kerül?

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:**Ha a hármat egymás után átlépi, akkor visszamenőleg azt a hármat le kell vonni.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Van-e még kérdés?

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** A szórólap már volt. Már egy éve született egy olyan testületi határozat, hogy ki kell dolgozni a vagyonhasznosítással kapcsolatos rendeletben az önkormányzati tulajdonú földek bérbeadásának szabályát. Hozzáírná, hogy az érvényes rendeletben megfogalmazott szabályok szerint. Ugyanúgy a Bursa Hungarica esetében is.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Tehát legyen egy alaprendelet.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:**Ebben az esetben akkor az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint szövegrész bekerül, és ugyanúgy a Bursa Hungaricánál is.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Volt egy olyan SZMSZ, amelyben a polgármester dönt című fejezetben a pontok többségéhez társult egy értékhatár. Nem tud példát mondani, mert rengeteg dolog volt, de oda volt írva, hogy fél millió forintig, kettő millió forintig, húsz millió forint értékhatárig dönthet önállóan. Azonban, ha annál a határnál nagyobb pénzügyi vonzatú dologról van szó, akkor a képviselő-testület elé kell vinni. Itt most nem látja az értékhatárokat. Hova tűntek ezek az határok? Most tűntek el vagy már korábban?

*13.55-kor Gál Szilvia képviselő megérkezik az ülésre.*

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Kell lenni egyrészt egy költségvetési rendeletnek, amiben felhatalmazást lehet adni a polgármesternek. Ez a költségvetéssel kapcsolatos eset. Másrészt a pályázatok esetén szokott lenni ilyesmi jellegű szabályozás.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** A most hatályos SZMSZ-ben van-e ilyen, vagy nincs?

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** 500.000 Ft-ot meg nem haladó összegű támogatás elnyerésére irányuló pályázat benyújtásánál; 500.000.- Ft összeghatárig az egy évet meghaladóan keletkezett követelés törlés ingóságok esetében, 3.000.000.- Ft-ig ingatlan esetében...

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Köszöni a tájékoztatást. Voltak ezek az értékhatárok. Kérdezi, hogy ez mennyire jó, vagy nem jó? Mennyire életszerű?

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Szerint ez mind valami máshoz kapcsolódik. Az előbb azért hiányolta annál a kettőnél a rendeletet. A költségvetésnél ott van a rendelet, a beruházások pedig testületi hatáskör. Úgy gondolja, hogy mindegyiket meg kell előznie egy polgármesterhivatali hatósági ügyintézésnek, így lesz egy szakmai anyag a háta mögött, előtte pedig egy testületi határozat vagy egy rendelet.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottsági elnök:** Kellene egy ilyen rendelet az ingóságok hasznosítása tekintetében.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Azt a vagyonrendeletben kell szabályozni.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Pont azért dönt a polgármester sok kérdésben, hogy rugalmasabbá tegyék az egész önkormányzat működését és eljárásrendjét, ezáltal ne kelljen mindennel a testülethez jönni.

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Ezt is törvény szabályozza és a helyi rendelet.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Így van. A vagyonrendeletben az ingókkal és ingatlanokkal kapcsolatos hatáskört kell szabályozni. A költségvetési rendeletben pedig a költségvetési átcsoportosításokat kell.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Az 1. számú mellékletben az önként vállalt feladatok között van a helyi lakásépítési támogatás.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Igen, azt átemelte az előző rendeletből.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Ilyen van?

**Gyarmatiné Márton Olga Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Az az első lakáshoz jutáshoz volt.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Úgy hallotta, hogy volt ilyen.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottsági elnök:** Az is egy rendelethez kötődött.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Azt mondta a Jegyző Asszony, hogy olyan legyen benne, ami van. Az SZMSZ egy picit tartalomjegyzék szerű, átfogó összegzése volt az önkormányzat tevékenységének. Az új SZMSZ más szemléletű lesz, hiszen pont azt teszi hozzá, ami nincs benne másban. Ez egy összefoglalás, és ha nincs, akkor ne legyen benne.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Ezt azért nem vette ki így, mert ha valóban támogatták korábban is –és ezek most folyamatban vannak, valamint van egy olyan rendelet, ami alapján ez megy – akkor valóban egy önként vállalt feladat, mert ez községi szinten nem feladat.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Akkor hagyjuk benne. Az majd az ő dolguk lesz, hogy vizsgálják, hogy hogyan működik, a feltételek megvannak-e és hatályos-e.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Így van. Ezeket a rendeleteket meg lehet nézni.

*Ladányi Andrea a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja 14.00-kor megérkezik az ülésre.*

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Az útépités lakossági erővel akkor lenne, ha reklámoznák, mondjuk a helyi hírlevélben, hogy ha az utcában lakók összefognának, akkor támogatnák őket 20%-kal.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás törvényi szinten is van szabályozva, A testület kötelezheti rá az önkéntesen részt nem vevőt, és ezt a hatáskört adják át a polgármesternek. Ez a képviselő-testület hatásköre lenne, csak delegálva van, hogy ne kelljen mindig testületi ülést összehívni ahhoz, hogy egy ilyen határozatot ki lehessen adni.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Amire ő gondolt az egy picit más. Ha valakik összefognak, hogy járdát építsenek a saját utcájukban, akkor azt megtámogathatná az önkormányzat, ösztönözve az által a lakosságot.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Így igaz.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Akkor ezt bele lehetne venni, mert akkor éppen ez alapján lehetne ilyen kezdeményezést tenni.

**Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:** Amennyiben nincs az út-és járdaépítéssel kapcsolatos rendelet, akkor kellene egy külön rendeletet készíteni és abba beleírni.

**Ficsor Donát Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag:** Köszöni szépen.

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottságielnök:** Van e még valakinek valamilyen kérdése? Megkéri a Jegyző Asszonyt, hogy az anyag testület előtt történő tárgyalásakor az általa elmondott kiegészítéseket és módosító javaslatokat szintén adja elő. Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett; javasolja a módosításokkal kiegészített SZMSZ-tervezet testület elé történő terjesztését.

**Orgovány Nagyközség Jogi és Ügyrendi Bizottsága 4 (négy) igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**18/2016 (XI. 30.) sz. Jogi és Ügyrendi Bizottsági határozat**

Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló

10/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban

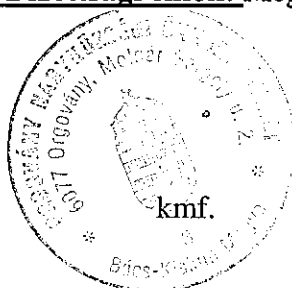
**Határozat**

Orgovány Nagyközség Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést, és a módosításokkal kiegészítve a képviselő-testület felé megtárgyalásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Subicz József bizottsági elnök

**Subicz József Jogi és Ügyrendi Bizottsági elnök:** Megköszönte a részvételt és 14.05-kor bezárta az ülést.



*[Handwritten signature]*  
/Subicz József/

Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke