

**ORGOVÁNY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

2016. június 13.-án tartott rendkívüli nyílt ülés

Szám: Képviselő-testületi: 10 /2016.

Készült: Orgovány Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. június 13-án megtartott rendkívüli nyílt üléséről, hangfelvétel alapján. Az ülés helye: az Orgoványi Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

Jelen vannak:

Dr. Lóczy Boglárka	polgármester
Vass Ignác	alpolgármester
Ficsor Donát	képviselő
Gál Szilvia	képviselő
Maszlik István	képviselő
Subicz József	képviselő
Utasi Péter István	képviselő
Turupuliné dr. Polyák Katalin	jegyző
Hajdú Mária	pénzügyi ügyintéző
Bogáromi Tiborné	jegyzőkönyvvezető

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Szeretettel köszönti a testület tagjait, és jelen lévő vendégeket.

A polgármester megnyitotta az ülést 17.00 órakor

Jelenléti ív alapján megállapítja a Képviselő-testület határozatképességét. (Jelenléti ív a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi)

N a p i r e n d

1./Előterjesztés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatásának igénylésére.

Előterjesztő: Dr. Lóczi Boglárka polgármester

Előadó: Hajdú Mária pénzügyi ügyintéző

2./A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása ideiglenes bizottság, vizsgáló bizottság létrehozásával, működésével összefüggésben.

Előterjesztő: Dr. Lóczi Boglárka polgármester

Előadó: Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző

3./Előterjesztés a 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékelésére.

Előterjesztő: Dr. Lóczi Boglárka polgármester

Előadó: Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző

4./ Egyéb

Orgovány Nagyközség képviselő-testülete 6 (hat) igen szavazattal, egyhangúlag a következő napirendet fogadta el:

1./Napirendi pont: Előterjesztés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatásának igénylésére.

(Írásos előterjesztést a 2. számú melléklet tartalmazza!)

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Ismertette az 1. napirendi pontot. Napirendi ponthoz kapcsolódó kérdése van-e a testületnek?

Gál Szilvi képviselő: Elmondta, hogy a pályázatot érthetőnek tartja. Sétélmezi, hogy a költségvetés tervezésénél az a tájékoztatás hangzott el, hogy nincs kifizetetlen számla, amikor nem így volt. A képviselő-testület számára is kellemetlen, hogy 2015-ről 7.000.000 Ft tartozása van az önkormányzatnak. „A költségvetésben az szerepelt, hogy fedezethiány ismeretében nem került betervezésre.”

Ficsor Donát képviselő: Az írásos anyagból derült csak ki, számára, hogy 14.800.000 Ft-tal tartozik az Orgoványi Önkormányzat Helvécia felé.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Igen, a tartozásnak csak egy része, ami Helvéciát érinti.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Elmondja, hogy 2014. évből is maradt még 4.000.000-Ft. 2015-ben kért részletfizetést a polgármester asszony. Kb. akkor 5.100.000-Ft volta tartozás, abból egy részletet törlesztett Orgovány Helvécia felé. Így maradt a 4 millió Ft továbbra tartozásként. A jelen pályázat viszont a 2015 évben keletkezett tartozást, és a 2016. évben eddig tervezett hozzájárulást tartalmazza, amit megelőlegezett Helvécia Nagyközség

Önkormányzata. Helvécia Nagyközség Önkormányzata hívja le az összes ellátandó feladatra a támogatást, és ezt az összeget a társulási megállapodás szerint utólag időarányosan kellene megtéríteni a társönkormányzatoknak. Az orgoványi önkormányzat az utolsó években nem teljesítette a fizetési kötelezettségét. A feladatokat el kell látni ki, kell fizetni a dolgozókat. 2016-os előirányzat, amely be lett tervezve a költségvetésbe. Orgoványi Önkormányzat pénzügyi ügyintézője csak ezt az összeget tudta beállítani, tényleges adat akkor lesz, ha az elszámolás megtörténik. Előfordult olyan, ha volt előre fizetés, akkor a következő évben addig nem kellett fizetni, míg ki nem egyenlítődt a két összeg. Ha elmaradása volt, akkor azt utólag be kellett fizetni. Az ütemezett fizetési mód azért lett kitalálva, egyeztetve a többi önkormányzattal, hogy egyszerre ne kelljen sokat fizetni a társönkormányzatoknak. Az ellátottak száma, az ellátást igénybe vevők száma, a térítési díj fizetése nagymértékben befolyásolja azt, hogy melyik településnek mennyivel kell hozzájárulnia a költségekhez. Az is tény, hogyha társulás látja el a feladatot, több normatívát kap, mintha egyedül látná el mindezeket. Ezek olyan kötelező feladatok, amelyeket egyedül is el kell látni, de társulásban kedvezőbb mértékű normatívát kapnak. Orgoványon van a legtöbb ellátott. A társulási tanács úgy döntött, hogy a személyi állományból azokat a létszámokat meghagyja, amelyek tavaly is voltak. Van olyan létszám, ami be van tervezve, de nincs betöltve.

Ficsor Donát képviselő: Ez nem most derülhetett ki, hogy az önkormányzatnak fizetni kellett volna?

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Nem most derült ki. Helvécia írt az Orgoványi Önkormányzatnak, jelezve a tartozás összegét. Helvécia jegyzője is, így tájékoztatja a testületet, hogy a helvéciai testület határozatot hozott a tartozás befizetésére való felszólításról.

Ficsor Donát képviselő: Szégyelli, hogy erről a Képviselő-testület nem tudott. Már kérdezték előtte is hogy van-e tartozása az önkormányzatnak, de a pénzügyi ügyintézőtől nemleges választ kaptak.

Hajdú Mária pénzügyi ügyintéző: 2015-ös évbe nem került betervezésre, 2015. szeptemberi ülésen volt az, amikor felmerült a Helvéciai társulásnak az adósságállomány. Akkor közölték a testület felé, de nem lett határozat hozva, és nem lett jóváhagyva. (Hanganyagon rajta van.) A költségvetés módosításának megtárgyalására sem került sor. Előirányzat híján kifizetni semmit nem lehet.

Ficsor Donát képviselő: Jegyző asszonytól 2014-es évszám is elhangzott.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Igen, 2014-es is van. Minden évben előre látható volt, hogy az Önkormányzatoknak mennyit kell betervezni a saját költségvetésükbe. Ezzel a pályázattal az adósságállomány megszüntetésre kerülhetne, ahhoz az kell, hogy a pályázatot benyújtsák. Ha megítélik, akkor a havi finanszírozással vissza lehet fizetni az adósságot.

Ficsor Donát képviselő: Kérdezte, a pályázattal milyen kötelezettségek járnak? Mi annak az esélye, hogy megnyeri az önkormányzat. Mikortól folyósítják ezt az összeget?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Azt senki nem tudja megmondani.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Az előterjesztés hivatkozik a pályázati felhívásra, hogy mi alapján nyújtható be a pályázat. Két lehetőség van, lehet visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatás. Orgovány részéről a vissza nem térítendő támogatásra lenne a legcélszerűbb pályázni. Folyamatosan be lehet adni ezt a pályázatot, de maximum kétszer. A

lényege az, hogy egy tárcaközi bizottságot hoznak létre, az önkormányzatokért felelős miniszter, az államháztartásért felelős miniszterrel fogja a benyújtott pályázatot elbírálni. Megpróbálták úgy alátámasztani, hogy kedvező legyen az elbírálás.

Ficsor Donát képviselő: Mit támasztunk alá, azt hogy nincs pénze az önkormányzatnak?

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Azt hogy létezik ez az adósságállomány, ami a társulásban áll fenn, és nem volt kifizetve.

Ficsor Donát képviselő: Azt is alá kell támasztani, hogy nem tudja az Orgoványi Önkormányzat kifizetni vagy azt nem? Nem kaptak pályázati kiírást.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Az előterjesztésben ismertetésre került a pályázati felhívás, ez egy teljesen nyílt pályázat.

Ficsor Donát képviselő: Tudhatjuk, hogy mit vállalunk, ha kapjuk a pénzt?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Egyenlőre a pályázat benyújtásánál tartanánk.

Ficsor Donát képviselő: Szeretné támogatni. Cserébe mit kell nyújtani az önkormányzatnak, ha megnyeri a pályázatot?

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Cserébe nem kell semmit nyújtania az önkormányzatnak. A pályázatot kell az Ebr rendszerbe feltölteni. Az adatlapot ki kell tölteni az önkormányzat részére, a szöveges kérelmet mellé el kell készíteni, csatolni kell a testületi döntést. Amennyiben önkormányzatok közötti tartozás rendezéséhez kívánnak pályázatot benyújtani, akkor nyilatkozni kell a másik félnek a tartozás összegére vonatkozóan. A társulási megállapodást tudjuk még becsatolni, hogy hogyan kell megfizetni az adósságot a társulás felé, azt Helvécia Önkormányzata leigazolja.

Ficsor Donát képviselő: Ha erre pályáztunk, akkor nem pályázhatunk másik fajta lehetőségre?

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Nem, mert ilyen nem lehetséges.

Gál Szilvia képviselő: Ezt a pályázatot mindenképpen támogatni fogja a képviselő testület. Ficsor Donát képviselő hozzászólását kiegészítve, senkinek nem az a problémája, hogy benyújtjuk a pályázatot vagy nem, hanem az a további kérdés, mi történik, ha nem nyernénk meg a pályázatot, mi történik, ha megnyerjük a pályázatot, és az elszámolás megint elmarad, mert volt már rá példa. Nagyon negatívan sújtotta a települést, amiből egyhamar kilábalni nem fogunk.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Ha megnyeri az önkormányzat a pályázatot, akkor azzal mindenképpen el kell számolnia. Törleszteni kell a tartozást Helvécia Önkormányzata felé is.

Maszlik István képviselő: Egyetértett azzal, amit elmondtak a képviselőtársai. Olvasta az anyagot, hogy Helvéciának tartoznak, szégyelli ezt. Köszönettel tartoznak a másik településnek hogy ilyen gesztust tett Orgovány felé.

Gál Szilvia képviselő: Meg a türelmükért is köszönettel tartoznak.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangozott el, az előterjesztést elfogadásra javasolja. Indítványát szavazásra bocsátja

Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete 5 (öt) igen szavazattal 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

58/2016.(IV.13.) Kt. számú határozat

Pályázat benyújtása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására.

Határozat

Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázati kiírás alapján az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében rendkívüli önkormányzati támogatása biztosítására 26.039.088 Ft összegű vissza nem térítendő támogatási igényre pályázatot nyújt be. A Képviselő-testület megbízza dr. Lóczi Boglárka polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat benyújtásáról 2016. június 15.-ig.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: polgármester

2./ Napirendi pont: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása ideiglenes bizottság, vizsgáló bizottság létrehozásával, működésével összefüggésben.

(Írásos előterjesztést a 3. számú melléklet tartalmazza!)

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Ismerteti a 2. számú napirendet.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Javaslatot tett a kormányhivatal a törvényességi problémák orvoslása érdekében. Az előzményeket olyan tekintetben ismeri, hogy van egy ideiglenes vizsgáló bizottság, amely több szempontból nem felel meg az előírásoknak. Az első, hogy az elnöke az alpolgármester úr. Az MötV. alapján bizottság elnöke és tagja nem lehet a polgármester, az alpolgármesterre megfelelően kell alkalmazni a polgármesterre vonatkozó szabályokat. Továbbá ha létrehozunk egy bizottságot, meg kell határozni azokat a paramétereket a működésével kapcsolatosan, hogy milyen időtartamra, milyen feladatra hozzák létre, milyen szempontok alapján vizsgálódhat. A bizottságokra vonatkozó szabályok az SZMSZ-ben le vannak fektetve, azokat egy ideiglenes bizottság esetében is alkalmazni kell. Nem tudja, hogy a Képviselő-testületnek mi a szándéka ezzel az ideiglenes bizottsággal, ezért nem tudott írásban javaslatot tenni, hogy hogyan orvosolják a problémákat. Többféleképpen lehet orvosolni, úgy hogy továbbra is megmarad a bizottság, és kiküszöböli a törvénysértést, ami felmerült. Vagy megszünteti teljesen a bizottságot. Ha továbbra is fennmarad a bizottság, akkor az alpolgármester úr helyett másik személyt kell választani, és így szűnik meg az összeférhetetlenség. Ez egyben az elnöki tisztség változását is maga után vonja. Ha teljesen megszünteti az ideiglenes bizottságot a testület, a feladatot át lehet adni egy állandó bizottságnak, pl. a pénzügyi bizottság részére. A kormányhivatal felhívását mindenképpen tárgyalni kell, hogy törvénysértés ne legyen.

Subicz József képviselő megérkezett 17:20-kor.

Maszlík István képviselő: Amikor megalakult ez a bizottság, felhívta a figyelmet arra, hogy nem jó, ha az alpolgármester úr lesz az elnöke a bizottságnak. A válasz az volt, hogy ideiglenes bizottság elnöke lehet az alpolgármester úr. Nem lehet tudni, hogy a jegyző asszony milyen levelet küldhetett el.

Lóczi Boglárka polgármester: Kérdése, hogy melyik részén olvasta a képviselő úr a levélben?

Maszlik István képviselő: Többször is felhívta a figyelmet. Az 1 oldalon tényként van leírva, pl. az Möt. és az SZMSZ alapján hogyan kellene fölállítani a bizottságot. A jelentésnek mit kellett volna tartalmaznia.

Ficsor Donát képviselő: Az első oldalról idéz: „a testületi ülésről készült jegyzőkönyv határozatok megfogalmazása, szóhasználata több - így a bizottság létrehozására vonatkozó - napirendnél is problémás, nyelvtanilag nehezen értelmezhető.” A bizottság eddigi elnöke több kísérletet tett a bizottság összehívására, mind idáig ez nem sikerült. Emellett a bizottság képviselőjében az elnök bekért különböző helyről adatokat, anyagokat, nyilatkozatokat, válaszokat, melyeket a bizottsági ülés meghívójának mellékleteként ki is küldött. Mielőtt arról beszélne a testület, hogy a bizottság további sorsa mi legyen, és amit eddig végzett munkát az elnök úr, és ami anyagot kiküldött a meghívóval a bizottság tagjainak és más meghívottaknak is, azokat jogfolytonosan átveheti az új elnök vagy a bizottság? Vagy a bizottságot ugyanúgy vihetik tovább egy másik elnökkel vagy taggal. Másik alternatíva hogy ne a bizottság menjen tovább, hanem a pénzügyi bizottság vegye át ennek a munkának a folytatását, és végezze el az ellenőrzést. A Képviselő-testület célja eléggé világos volt a bizottság megalakításakor. A bizottság munkájának az a célja, hogy feltárja személy szerint ki a felelős vagy felelősek azért, hogy a húsz vagy húszon milliós támogatás nem került elszámolásra, és ezért visszafizetési kötelezettség keletkezett. Kérdése az lenne a jegyző asszony felé, a bizottság milyen formában folytassa tovább a munkáját?

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Célszerűnek az látszik, hogy ezt a bizottságot megszüntetné a Képviselő-testület, mert ténylegesen egyszer sem sikerült ülést tartania. Igazából azt a funkciót nem valósította meg, amiért létrehozták. A testületnek kellene felmérnie, hogy ilyen külön bizottságnak mennyi értelme van.

Ficsor Donát képviselő: Próbált a jegyző asszonynak segíteni, hogy elmondta az előzményeket dióhéjban. Az előző jegyző asszonytól bekérte a bizottság az anyagot, de néhány nap múlva visszakérték. Mikor az elnök összehívta az ülést, akkor a jegyző asszony nem jelent meg és nem biztosította a törvényességi felügyeletet.

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Eléggé összetettek a problémák. Célszerű a sok elmaradást feldolgozni, és előre lépni. Sok helyen az alapoktól kell kezdeni a hivatali dolgokat, sok energiát el fog venni, de remélhetőleg lesz eredménye. Orgovány településén sem engedhető meg az, hogy a falu és az ügyfelek kárára menjenek a dolgok. A hibák felszámolásán kellene munkálkodni. Ha ilyenfajta vizsgáló bizottságot akarnak létrehozni, annak ténylegesen le kell fektetni az SZMSZ-ben meghatározottak szerint a működési kereteit. Az ideiglenes bizottságnál az van, hogy meghatározott feladat elvégzésére alakul meg, és az SZMSZ szempontjait kell beírni, különben törvényességi felügyeleti eljárás lesz. Elmondja még, hogy a pénzügyi gazdasági bizottság alapvetően erre az önkormányzati ciklusra szól, nem egy meghatározott időtartamra. Neki jogosultsága van a pénzügyekkel kapcsolatosan, melyek az SZMSZ-ben konkrétan le vannak határolva. Egyszerűbb lenne, ha megvizsgálná a testület, ennek a bizottságnak a feladatai közül melyikbe is fér bele pontosan és akkor ez a bizottság lássa el ezt a vizsgálati feladatot is.

Ficsor Donát képviselő: A jegyző asszony megnézné van-e olyan pont, ami alapján a feladatot át tudná venni a pénzügyi bizottság?

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Ismerteti, hogy az önkormányzat intézménye a polgármesteri hivatal is. Ellenőrzést végezhet a testület döntése alapján az önkormányzat intézményeinél, így a polgármesteri hivatalnál is. Felolvassa, milyen területeket ellenőrizhet a pénzügyi bizottság.

Gál Szilvia képviselő: Egyetértett azzal, hogy a település vezetősége ne legyen annyira felelőtlen, hogy 20-30 millió csak így visszafizetésre kerüljön. Valamilyen formában, vagy az ideiglenes bizottság megtartásával vagy a pénzügyi bizottság által legyen a feladat ellátva. Nem kellene a süllyesztőbe tenni. A kormányhivatal leveléből kiderült, hogy nem tisztázott a belső ellenőr szerepe ebben a feladatban. 2016-ban a belső ellenőr feladatai ütemezése során az első ilyen feladat, az ÖNHIKI-vel kapcsolatos ellenőrzés megtétele. Mint utólag kiderült, a megbízólevelet sem kapta meg. A képviselő testületi határozatot sem, amiben erről döntöttek. Amit a bizottság dokumentumokat bekért, az fölhasználható a továbbiakban?

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Természetesen, amit a bizottság eddig bekért anyagot azt a testület döntése alapján át kell adni a következő bizottságnak. Azt látta, hogy a belső ellenőr olyan határozatot nem kapott meg vélhetően, amelyben rá vonatkozó előírást fogalmazott meg a testület.

Gál Szilvia képviselő: Decemberben volt az a testületi ülés, amiben a következő évi munkatervét jóvá kellett hagyni. Abban 5 pont volt felsorolva. Az ÖNHIKI az első pontban szerepelt. Kérdése, hogy mi történne, ha nem kapná meg a feladatra vonatkozó határozatot.

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Akkor nem tudná ellátni a feladatát nyilvánvalóan. Alapvetően úgy működik a testületi döntés, hogy elkészítjük a testületi ülés jegyzőkönyvét határidőn belül, az abban megfogalmazott döntéseket térítvevénnyel, vagy ha személyesen jelent meg, aláírással az iratári példányon átadjuk. Valamennyi érintett, akinek szerepe vagy feladata van, arról értesülnie kell. A belső ellenőrrel is egyeztetésre kerül mi az, amit ellenőrizni kell az előző évek tapasztalati alapján. Illetve azokat a hiányosságokat, amit korábbi évben feltárt, a következő évben ismételt meg kell vizsgálni, hogy kijavításra kerültek-e. Ezeket ismételt a következő évi munkatervbe fel kell venni. Az elmúlt időszakban született döntések esetén meg kell nézni, hogy mi történt bennük. Valamennyi jegyzőkönyvet a dolgozókkal a jegyzőnek át kell beszélni, hogy egyáltalán megkapta-e az illető, dokumentálni tudják-e, hogy átvette. Ha nem vette át, akkor miért nem. Ki kell küldeni, ami aktuális azonnal.

Gál Szilvia képviselő: Látott pár olyan jegyzőkönyvet, amiben az szerepel, hogy értesültek képviselők elektronikusan. Ha valamelyik képviselő társa kapott, akkor elnézést kér, de ő egyikről sem kapott értesítést elektronikusan.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Előterjesztéshez kérdése, hogy mi lenne a Képviselő-testület szándéka? Megtartani az ideiglenes bizottságot és másik elnököt választ csak, vagy a pénzügyi bizottság vállalja ezt a nemes feladatot és átveszi a korábbi vizsgálóbizottság eddigi munkáját.

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Abban a határozatban akkor nem teljesen korrekten volt a Képviselő-testület szándéka és a bizottság célja megfogalmazva, annak megfelelően, amit a Ficsor Donát képviselő úr mondott, hogy „tárják fel ki a felelős vagy felelősek, hogy nem került elszámolásra az ÖNHIKI”. Kell egy határidő a bizottságnak, és kellene egy ütemezés is. A rendelkezésre álló dokumentumok mikor kerüljenek átadásra, pl. a hivatal azokat a

dokumentumokat, amik rendelkezésre állnak július 15-ig adja át a bizottságnak és készítsenek előterjesztést erről.

Gál Szilvia képviselő: Maximálisan egyetért a jegyző asszonnyal. Kettő dolog foglalkoztatja még mindig. 1. Az hogy megnyugtattak bennünket, hogy jól fog működni a hivatal, de akkor is voltak kétségek benne. 2. „Mert én vagyok a törvényesség őre.” A képviselő-testület nem ezt a tájékoztatást szokta meg, amit most megkapott.

Maszlik István képviselő: A jegyző asszonynak nem szeretnénk többletmunkát adni, mit javasolna, hogy milyen formában működjön tovább ez a bizottság?

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Ismerteti a hivatal működésével kapcsolatos elvárásokat, gyakorlatot. A jegyzőnek le kell ellenőrizni, mikor van elkészítve egy ügy, és hogy az van benne a határozatban, levélben, ami szükséges. Megkapja-e az összes érintett. A jegyzőkönyveket pontosan, precízen kell vezetni, hogy törvénysértés ne legyen. Nem biztos, hogy egy plusz bizottsággal célt érnek. A hivatalnak együttműködve a pénzügyi bizottsággal, a Képviselő-testülettel kell ellátni a feladatokat. A képviselő testület joggal kérheti, hogy mi legyen előkészítve. Mindenhez kell egy kis idő, mert aki most veszi át a jegyző helyét, annak is idő kell, mire minden aktát átellenőriz. Némelyik ügy elég komoly volumenű, hogy hátrányt okozhat a településnek, ügyfélnek. Meg kellene akadályozni, hogy ilyen előfordulhasson. Ha nem lesz külön bizottság, mert a pénzügyi bizottságnak van általában joga a pénzügyi témájú napirendeket véleményezni, illetve hatásköre ebben a tárgykörben eljárni, akkor nem kell külön bizottság, nem kell külön ülésezni, jegyzőkönyvezni sem. Az a fontos, amit a Képviselő-testület dönt, azt a hivatalnak végre kell hajtani.

Ficsor Donát képviselő: Azt javasolta, hogyha mindenki kérdezett, akkor tartson szünetet a testület, hogy megbeszélhessék, mi legyen az ideiglenes vizsgáló bizottsággal, mielőtt szavaznánk.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: 10 perc technikai szünetet rendel el, és azután folytatják a tanácskozást.

Szünet 17:50-18:00-ig.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Szünet után megállapítja a Képviselő-testület határozatképességét.

Ficsor Donát képviselő: A javaslat az technikailag és bürokratikus oldalról nézve, hogy a pénzügyi bizottság vegye át az ideiglenes vizsgálóbizottság szerepét.

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Összefoglalva: az ideiglenes vizsgáló bizottság ténylegesen nem működött, mivel nem jött létre bizottsági ülés. A Képviselő-testület tagjai is úgy látják ez a feladat belefér az SZMSZ szerinti ellenőrzésbe. A Képviselő-testület tehát megszüntetve az ideiglenes bizottságot, a pénzügyi bizottságot kéri fel, hogy meghatározott keretek között vizsgálja ki az ÖNHIKI elszámolását, vagy el nem számolását. Továbbá az ideiglenes bizottság elnökénél rendelkezésre álló dokumentumokat kéri a testület átadni a pénzügyi bizottság elnökének. 2016. június 22-e határidő a rendelkezésre álló anyag átadásának és átvételre.

Ficsor Donát képviselő: A bizottság feladata ugyanaz. A vizsgáló bizottság SZMSZ szerinti feladata az egy jelentéssel zárulna? Ha átkerül, akkor az rögzítésre kerül, hogy hogyan zárult a bizottság vizsgálata?

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Javasolja, hogy mielőtt átadásra kerül az iratanyag, a régi elnök írja le, milyen dokumentumok állnak a rendelkezésére, és miért nem történt meg a bizottsági ülés. Ez pótolná a jelentést.

Ficsor Donát képviselő: Az új bizottság egy jelentést készítsen a munkája elvégzésével?

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Természetesen igen. Kell a vizsgálatról jelentés, különben nincs értelme az egésznek.

Maszlik István képviselő: A jelentést el kellene fogadni a testületnek.

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Javaslat, a Képviselő-testület szabjon meg egy határidőt.

Maszlik István képviselő: A belső ellenőrt is be kell vonni ebbe a vizsgálatba?

Ficsor Donát képviselő: A belső ellenőr, amit nem végzett el vizsgálódást, akkor most tervezze be a testület, hogy most végeztesse el azt.

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Konkrétan februárban a belső ellenőrt mivel bízták meg?

Ficsor Donát képviselő: Elmondta a 2016. februári munkatervében az állt, hogy az ÖNHIKI visszafizetési kötelezettségét átvizsgálja. Elvégzett vizsgálatról értesíti a bizottságot, március-áprilisban feldolgozta volna a bizottság az összes többi információval együtt és 2016. április 30. volt az eredeti határidő. Mivel nem történt meg ez, így lett a határidő meghosszabbítva június 30-ra. Addigra sem tud megtörténni. A belső ellenőrtől akkor újból kérje a bizottság?

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Kérni kellene újra, ha nem történt meg, és azok a határidők elmúltak eredménytelenül.

Ficsor Donát képviselő: Akkor ezekre is időt kell hagyni az új bizottságnak. A belső ellenőr munkatervébe hova illeszthető be?

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: A következő ülésre megkérdezi a belső ellenőrt, mi lenne a javaslata, milyen határidőt tud vállalni. Egyeztetnie kell a belső ellenőrrel hogy az elmaradásoknak mi volt az oka.

Gál Szilvia képviselő: Ha a belső ellenőr erre javaslatot tenne és megmondaná, mennyi időn belül tudná megcsinálni. Utána kellene a bizottság munkájának a határidejét megszabni?

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: A testület mondhatja, hogy a bizottság 2016. augusztus 31-ig szeretné lezárni a vizsgálatot, és megkérné a belső ellenőrt hogy 2016. július 15.-éig csinálja meg az ellenőrzést. Maradna még idő, hogy a bizottság az információkat fel tudja dolgozni.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Akkor ezzel bocsájtja szavazásra a határozati javaslatot: a korábbi vizsgáló bizottság megszünteti a tevékenységét, és a pénzügyi bizottság veszi át a vizsgáló bizottság eredeti feladatának ellátását, a Képviselő-testület a pénzügyi bizottságot ezen feladat elvégzésével megbízza. Ennek megfelelően a korábbi elnök a pénzügyi bizottság

elnökének 2016. június 22-ig adja át a rendelkezésére álló ÖNHIKI-s anyagokat. A testület felkéri a belső ellenőrt, 2016. július 15-ig az ÖNHIKI-vel kapcsolatos elszámolást és egyéb dokumentációkat a belső ellenőrzés keretében vizsgálja. A pénzügyi bizottság 2016. augusztus 31-ig végezze el ezt a feladatot, és a jelentést a Képviselő-testület elé terjessze be.

Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete 7 (hét) igen szavazattal tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

59/2016. (VI.13.) számú Kt. határozat

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása ideiglenes bizottság, vizsgáló bizottság létrehozásával, működésével összefüggésben.

Határozat

Orgovány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BKB/001/3770-1/2016. számú javaslatát, és azzal egyetért. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a 128/2015. (XII. 09.) Kt. határozattal létrehozott rendkívüli vizsgáló bizottságot megszünteti a mai nappal.

Orgovány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a megszüntetett vizsgáló bizottság feladatának ellátására a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot bízta meg. A Képviselő-testület felkéri Vass Ignác alpolgármestert, a rendkívüli bizottság elnökét, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének 2016. június 22-ig adja át a rendelkezésére álló iratanyagot. A Képviselő-testület felkéri dr. Nagy Melinda belső ellenőrt, hogy a 2013. évi ÖNHIKI pályázattal kapcsolatos elszámolást, és az erre vonatkozó dokumentációt belső ellenőrzés keretében vizsgálja meg, és 2016. július 15-ig határidőig a vizsgálati jelentést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részére adja át. A Képviselő-testület megbízza a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy a tárgyban készített megállapításait tartalmazó jelentését 2016. augusztus 31-ig a Képviselő-testület felé terjessze be.

Felelős: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke, belső ellenőr, jegyző

Határidő: 2016. augusztus 31.

3./ Napirendi pont: 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékelése.

(Írásos előterjesztést a 4. számú melléklet tartalmazza!)

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Ismerteti a 3. számú napirendet. Megkérdezte van-e valakinek kérdése?

Gál Szilvia képviselő: Az előterjesztésben benne volt, hogy egy fogorvos praktizál, viszont a faluban azt beszéltek, hogy a fogorvos elment. Lehet ennek valamiféle valóságalapja?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Szerinte nincs, mivel a fogorvos nem jelezte, hogy elmegy.

Gál Szilvia képviselő: Tanyagondnoki 2. számú szolgálat működik?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Természetesen működik.

Subicz József képviselő: A kolléganő, aki az anyagot készítette hogy-hogy nincs itt?

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítette annyival, hogy az jogszabályi előírás a települések Képviselő-testületeinek, hogy 2016. május

31-ig meg kell tárgyalni a gyermekvédelem helyzetét. Mivel ez nem történt meg, így került a rendkívüli testületi ülés napirendjébe. A gyermekvédelmi törvény végrehajtási rendeletében meghatározott szempontok alapján kell elkészíteni az értékelést. A hivatalon belül az a kolléganő, aki a szociális és gyámügyekkel foglalkozik, készítette el a meghatározott forma szerint. A társulási gyermekvédelmi kolléganő, aki az intézményben dolgozik nincs itt, mivel külön nem küldtünk meghívót a részére. Ő a szakmai vezetőjével egyeztetetten készítette el az anyagot. A két anyag együtt képezi a gyermekvédelem helyi viszonyainak az értékelését. Az anyagot továbbítani kell a Szociális és Gyámhivatalhoz. 60 napon belül javaslatot tehetnek az Önkormányzatok felé, ha észrevételük van. Az anyag tartalmazza azt is, hogy az önkormányzat a kötelező feladatellátáson kívül milyen támogatásokat nyújt, ami a szociális rendeletében meghatározásra került. Ha a Képviselő-testületnek van javaslata a jövőre nézve, akkor meg lehet azt is fogalmazni az elvárások között.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Ha nincs több kérdés, akkor elfogadásra javasolja a beszámolót. Indítványát szavazásra bocsátja.

Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete 7 (hét) igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

60/2016. (VI.13.) számú Kt. határozat

Átfogó értékelés a 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.

Határozat

Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést megtárgyalta, melyet elfogad. Felkéri a Polgármestert, gondoskodjon arról, hogy az értékelés határidőben megküldésre kerüljön a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

4. Egyebek

a) Az Iskola Igazgató által benyújtott kérelem a nyári napközi biztosítása

(Írásos előterjesztést az 5. számú melléklet tartalmazza!)

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Ismerteti az egyebek új napirendet. Megkérdezte van-e valakinek kérdése?

Maszlik István képviselő: Hány napról lenne szó?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: 25 napról lenne szó, mintegy 200.000 Ft-ot jelent.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató: A Polgármester asszonnyal egyeztettek az ügyben. A gyermekvédelmi törvény írja elő, ha igény van rá, akkor biztosítani kell a nyári felügyeletet. Az előző évhez kapcsolódva is volt felügyelet. Most 2016. június 16-24-ig a nyári gyerekfelügyeletet el tudják látni. 2016. június 27-29-ig még megoldaná az iskola. A szabadságok kiírásának nehézsége miatt augusztusi hónapot nem igazán vállalják a pedagógusok. Praktikusabb volt az, hogy az iskola végezze el ezt a felmérést. Igény lenne az augusztusra is, de ha valaki más tud biztosítani felügyeletet, azt szívesen fogadnánk. Az Erzsébet programon keresztül pályáztak, hogy tartalmasabb legyen a július havi felügyelet. A pályázat kimenetelét még nem lehet tudni.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Tájékoztatta a testületet, hogy a tartalék terhére lehet biztosítani az összeget. A tartalék sorsát úgy döntötte el a Képviselő-testület, hogy a 47.743.000 Ft-ból 25.000.000 Ft átcsoportosított a TOP pályázatokra, meg egyszer 2.000.000 Ft-ot a belügyminisztérium által meghirdetett pályázat keretében az útfelújításokra. Még maradt 14.000.000 Ft a tartalékok előirányzatán.

Hajdú Mária pénzügyi ügyintéző: Elmondta, abban az esetben, ha megnyeri az Önkormányzat a működőképességére szolgáló pályázatot, a betervezett 11.000.000 Ft-os visszafizetési kötelezettség felszabadul. De annak a terhére, ami nem biztos, átcsoportosítani nem lehet, mivel a költségvetésben jóváhagyott tétel. A pályázat megnyerése esetén az önkormányzatnak lesz 11.000.000 Ft-os felszabadult kerete.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A két felvetődött opcióból mindenféleképpen meg tudja oldani az Önkormányzat.

Turupuliné Dr. Polyák Katalin jegyző: Javasolta, hogy a tartalék keret terhére legyen meghatározva, mert ott van keret. A teljes összeget ki kell számolni, hogy a pedagógusok megbízási díja mennyibe kerül járulékkal.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A tartalék terhére biztosítanánk a pedagógusok megbízási díját. Szavazásra bocsátotta indítványát.

Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete 7 (hét) igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

61/2016. (VI.13.) számú Kt. határozat

Nyári napközi támogatása

Határozat

Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete a nyári napközi biztosítása iránti kérelmet megtárgyalta, melyet elfogad. A Képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett tartalék keret terhére biztosítja a pedagógusok megbízási díját, amelynek összege 200.000 Ft + járulékai.

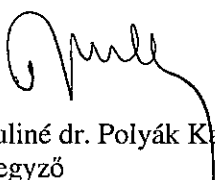
Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Az ülést berekeszti, mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább munkáját.


/:Dr. Lóczy Boglárka:/
polgármester




Turupuliné dr. Polyák Katalin:/
jegyző