



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

ORGOVÁNY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2016. május 31-én tartott rendkívüli nyílt üléséről

Szám: Képviselő-testületi: 9 /2016.

Készült: Orgovány Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. május 31-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről, hangfelvétel alapján, az ülés helye: az Orgoványi Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

Jelen vannak:

Dr. Lóczy Boglárka	polgármester
Gál Szilvia	képviselő
Maszlik István	képviselő
Subicz József	képviselő
Ficsor Donát	képviselő
Turupuliné dr. Polyák Katalin	jegyző
Hajdú Mária	pénzügyi ügyintéző
Bogáromi Tiborné	jegyzőkönyvvezető
Gajdácsi Anikó	tanár
Gyarmatiné Márton Olga	intézményvezető
Somogyiné Horváth Henrietta	intézményvezető
Kara Valéria	résztevő
Vankó Ágnes	résztevő
Pásztor János	Kft. ügyvezetője

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Szeretettel köszönti a képviselő testület tagjait, és jelen lévő vendégeket.

A polgármester megnyitotta az ülést 18.30 órakor.

Jelenléti ív alapján megállapítja a Képviselő-testület határozatképességét. (Jelenléti ív a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi)

A napirendeket elfogadása előtt kiegészíteni javasolja egy negyedik napirend felvételével, egyebek napirendi pontként, amelyben többek között a közmeghallgatás időpontjának kitűzése szerepelne, és ha szükséges tárgyalják a Hegyi Esélyegyenlőségi Programot is. Ezzel a kiegészítéssel bocsátja elfogadásra napirendet.

Orgovány Nagyközség képviselő-testülete 4 (négy) igen szavazattal, egyhangúlag a következő napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

1./ Orgovány Településfejlesztési- és Üzemeltetési Kft. 2015. évi pénzügyi beszámolója valamint a 2016. évi üzleti terv elfogadása.

Előterjesztő: Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Előadó: Pásztor János ügyvezető

2./ Orgovány Nagyközség Önkormányzata pályázat benyújtása, az Orgovány Szent István utca és Tóth-sor utca burkolat „felújítási” útépítési munkára kiírt támogatásának elnyerése.

Előterjesztő: Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Előadó: Csillik Norbert ügyintéző

3./ Orgovány Nagyközség Önkormányzata javaslat költségvetésen belüli előirányzat átcsoportosítására 2016. év vonatkozásában

Előterjesztő: Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Előadó: Hajdú Mária pénzügyi ügyintéző

Egyebek

4./2016. évi közmeghallgatás időpontjának kitűzéséről

5./ Hegyi Esélyegyenlőségi Program

1./ Napirendi pont

Orgovány Településfejlesztési- és Üzemeltetési Kft. 2015. évi pénzügyi beszámolója valamint a 2016. évi üzleti terv elfogadása.

(Írásos előterjesztést a 2. számú melléklet tartalmazza!)

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Ismertette az 1. napirendi pontot. Napirendi ponthoz kapcsolódó kérdése van-e a testületnek?

Gál Szilvia képviselő: Átolvasta teljesen a Kft. beszámolóját és az üzleti tervét is. Sajnálja, hogy amit a képviselő testület hozott döntéseket, azok nagy többségében nem lettek végrehajtvva. Ez a Kft. működését nem csak akadályozza, hanem teljes mértékben ellehetetleníti. A beszámoló is mást mutatott volna, ha a határozatokat végrehajtvják.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Személyes észrevétele a beszámolóval kapcsolatban: a beszámoló elfogadásának időpontja más, mint a benyújtott anyagban, mert 2016. február 27-e szerepel. Ezt módosítani szükséges. A beszámoló viszont 2016. március 5-én készült el. A Kft. könyvelője ezeket az információkat megerősíteni vagy cáfolni tudja?

Vankó Ágnes a Kft. könyvelője:Elkészült márciusban.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Mi annak az oka, hogy a hivatalba csak 2016. május 24-én érkezett be?

Pásztor János Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság tárgyalását várta meg. A leadott anyagban jelezte mikor fogja a FEB. tárgyalni. A Képviselő-testület is megkapta ezt az anyagot.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A két időpont között eltelt egy kis idő. A képviselő testületi ülést az utolsó időpontban kellett megtartani.

Kérdései a beszámoló és az üzleti terv vonatkozásában:

„Az Önkormányzati konyhakert, bevetését és beültetését követően, napi rendszerességgel végeztük a mezőgazdasági munkálatokat.”

Ezeket az Önkormányzati közfoglalkoztatottak végezték Önkormányzati eszközökkel a Munkaügyi központ által megkötött hatósági szerződés alapján.

„ 2015 július közepén az új pénzügyi vezető megérkezését követően a polgármester asszony olyan utasítást adott, hogy a földek gondozását ismét a hivatal végzi, illetve ők gondoskodnak az eszközök üzemeltetéséről.”

Téves az információ, nem a pénzügyi ügyintéző érkezése határozta ezt meg, hanem egy 2015. július 2-án lefolytatott belügyminisztériumi helyszíni ellenőrzés, amelynek során alapvető hiányosságokat állapítottak meg a közfoglalkoztatottak hatósági szerződésben foglalt kötelezettségeket teljesítésével, valamint a Start mintaprogramban történő termeléssel kapcsolatosan. Az Önkormányzat nem szeretne volna, hogy emiatt a hivatalt szankcionálják. Az intézkedéseket ezért hozta meg a hivatal.

A beszámoló tartalmazza továbbá, hogy földekről beszállított termékeket a Kft. eszközeivel dolgozták fel. Milyen eszközei vannak a Kft.-nek, amivel a feldolgozás megtörtént?

Pásztor János Kft. ügyvezetője: Van egy robotgép, azzal dolgozták fel a zöldségeket. Így konyhakész állapotban lefagyaszttásra kerültek. Így vette át a konyha az előírásnak megfelelően.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: 2015. január 1. és 2015. december 31. időszakban, a konyhai beszállítási oldalon megjegyzésként, szerepel, hogy a konyha díjmentesen vette át a termékeket. A polgármesteri hivatal nem fizetett a termékekért. Szeretné megkérdezni, hogyha önkormányzati területen, önkormányzati közfoglalkoztatottakkal és eszközökkel megtermelik ezeket a termékeket, akkor miért is kellene fizetni azért, hogy ezek a termékek bekerülnek a konyhára?

Pásztor János Kft. ügyvezetője: Annak idején volt egy képviselő testületi határozat, amiben a testület úgy döntött, hogy a földeken megtermelt termékeket, a Kft. értékesítse, és erről számoljon be a képviselő testületnek. Lehet, hogy csak a polgármester asszony értelmezi

rosszul, mert a jelen lévő személyek mindegyike tudja, a Kft. koordinációjával lettek végrehajtva az önkormányzati földek kezelése.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A határozatot többféleképpen is lehet értelmezni, ha már közfoglalkoztatottak dolgoztak az önkormányzati területen. A testületi határozat végrehajtása nem lehet ellentétes azzal a hatósági szerződéssel, ami szabályozza a közfoglalkoztatottak munkavégzését, a megtermelt előállított javaknak a sorsát. Az ellenőrzés során felhívták a figyelmet arra, elsősorban a közétkeztetésben lehet hasznosítani ezeket a megtermelt alapanyagokat. Ha netán marad felesleg, akkor a szociálisan rászorultaknak adhatunk belőle, és legvégül ha marad még felesleg, akkor értékesíthetjük. Ha nem így járunk el, akkor megsértjük a hatósági szerződésben foglaltakat.

Pásztor János Kft. ügyvezetője: Ezzel kapcsolatban semmifajta információt és tájékoztatást nem kapott. Az előző jegyző asszonynak, amikor megszülettek a képviselő testületi határozatok, akkor ezt az anomáliát jelezni kellett volna minden érintett fél felé. A Kft.-nek az volt a fontos, hogy a település gyarapodjon.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A beszámolónál nem érti, hogyan kapcsolódik a Kft.-hez a szociális tűzifa? A beszámoló azt tartalmazza, hogy 30 m³ tűzifát termeltetett ki az Önkormányzat kezelésében lévő parkok és közterületek ritkítása során. Mi volt itt a Kft. szerepe?

Pásztor János Kft. ügyvezetője: A képviselő testületi határozatban, megbízták a Kft.-t hogy koordinálja, a szociális tűzifát hogy tudják felhasználni, vagy szétosztani az Önkormányzat. Ez az egész beszámoló arról szól, hogyan támogatta a Kft. a közösséget, és ne lehessen azt mondani, hogy nem adott semmit hozzá a Kft. mindezekhez.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Akkor a kitermelt szociális tűzifa értéke az ügyvezető számítása szerint, 78.000 Ft. volt. Miért probléma, hogy díjmentesen vette át a Polgármesteri hivatal?

Pásztor János Kft. ügyvezetője: Nem probléma. Számadatot közölt mindössze.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A beszámoló tartalmaz, egy javaslatot. A tekintetben van számszerűsített kimutatás arról, hogy az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal által eredő használatból gyakorlatilag mennyi bevétele lehetett volna a Kft.-nek. A pályázat arra is irányult, hogy legyen az Önkormányzatnak egy olyan tároló kapacitása, ahol a már meglévő gépeit és eszközeit tárolni tudja. Ez a piactéren a melléképületben valósult meg. Nem érti azt a fölvetést, hogy az Önkormányzat, és a Polgármesteri Hivatal továbbra is sajátjaként rendelkezik ezzel a területtel, az ügyvezető tájékoztatása és megkérdezése nélkül.

Pásztor János Kft. ügyvezetője: Annak idején született egy olyan testületi határozat, mielőtt a pályázatot benyújtották, hogy pályázhasson a Kft., a földterületet át kellett adni a Kft. használatába. Ez ideiglenesen megtörtént. Teljesen más helyrajzi számon került át. Megkérdezett egy jogászt, mivel átkerült az egész a Kft. használatába díjmentesen, a mai napig a Kft. kezeli. Ez is egy olyan anomália, amit fel kell oldani. Nem az ő és a testület hibája, hogy 2014 óta nincs megoldva semmilyen szituáció és helyzet, hiába beszéltek erről, és hiába beszéltek erről a képviselők is. Soha semmi nem történt. Onnantól kezdve számadatokat kérnek tőle, hogy mi miért nem működik, ez számára felháborító.

2015. 05.25.-ei testületi ülésen a képviselők hoztak bizonyos döntéseket a Kft.-vel szemben pl. törzstőke feltöltést. Érdekes módon nem került bele a határozatba, és nem is történt meg, pedig nem törvényellenes a meghozott határozat. De büszke arra, hogy a piacberuházás megvalósult.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: 2016. évi üzleti tervre vonatkozó észrevételek.

Továbbra is az az alapelv, hogy önkormányzati feladatok átvételét szeretné megvalósítani a Kft., kötelező és önként vállalt feladatok ellátását. Pl. Könyvtár karbantartása és üzemeltetése és bérbeadása. Önkormányzati épületek takarítása stb. A Kft. hogyan akarja mindezeket megoldani? A munkavállalókat honnan szeretné biztosítani, az Önkormányzattól elvinni vagy van, más ötlet is van?

Pásztor János Kft. ügyvezetője: A rövid és hosszú üzleti tervet úgy készítette el, hogy figyelembe kell venni a képviselő-testületi akaratot is. Az önkormányzat választott képviselői gyakorolják a tulajdonosi jogokat a Kft.-vel kapcsolatban. Az alapkoncepció az volt, hogy ebben az irányban induljon el a cég. Ezekről döntés született. Ebből jött ki az a plusz dolog, van plusz hektár földterülete az Önkormányzatnak, el lehetne ugyan olyan termékeket termelni, ami a településre jellemző és a gazdák megélnék. Hosszú távon, mivel 100%-os Önkormányzati tulajdoni cégről beszélünk, ha megvan a megfelelő anyagi fedezet, akkor a Kft. ugyan úgy jogosult közmunkaprogramban részt venni, és közmunkásokat foglalkoztatni. Ezáltal olcsón jutnának munkaerőhöz, akik a településhez kötődnek. A polgármester asszony kérdésére válaszolva, az alapkoncepció tartalmazta azt is, hogy átadják azokat a személyeket, akik pl. takarítást végzik. A megbízott ügyvédnő még ki is értesítette a polgármester asszonyt, hogy vannak olyan személyek, akik vállalták azt, hogy átmennek a Kft.-hez, csak ez nem valósult meg.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Köszöni a választ.

Subicz József képviselő: Szeretné kérdezni, az első napirendi pont tárgyalásának mi a célja röviden?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A beszámoló és az üzleti terv elfogadása.

Subicz József képviselő: Miért?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Nyilván azért mert határidős.

Subicz József képviselő: Így van. A testületi ülés előtt találkozott-e ez ügyben a polgármester asszony és a Kft. ügyvezetője? A képviselő testület hónapokkal ezelőtt döntött, hogy a Kft. dolgát tegyék a helyére, amikor a költségvetési tárgyalások sorozata elkezdődött. Egyszerűen nem érti azt, ami most történik. Az első napirendi pontnál az a cél, hogy a Kft. úgy tegyék rendbe, mivel nem jutottak el addig a pontig a képviselő testület-döntések következtében, hogy a Kft. dolga a helyére kerüljön, működjön, és eldöntik, hogy mi legyen a sorsa. El kellene döntenie, még ha pár óra is van hátra is a napból, hogy a benyújtott anyagot elfogadják, és milyen feltételekkel. Ezekre a kérdésekre várná a választ, vagy feláll és elmegy.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Az első kérdésre a válasza: május 24-én kapta meg a beszámolót és az üzleti tervet, azzal a tájékoztatással, hogy május 26-án fogja tárgyalni a Felügyelő Bizottság, ez meg is történt. Másnap megkapták a FEB. jegyzőkönyvét és álláspontját, arra vonatkozóan, hogy mit gondolnak a Kft. sorsa felől. Ez a pár nap nem volt arra elég, hogy akár több szem között is leüljenek tárgyalni. Annak ellenére, hogy április 8.-án

kérte az ügyvezetőtől, hogy ezeket a dokumentumokat legyen szíves rendelkezésére bocsátani, hogy érdemben el tudjon gondolkodni azon, hogy mi legyen a Kft. sorsa.

Subicz József képviselő: Akkor az Ügyvezető felelősége az, ami van? Ez az anyag jó lehet a jövőben is arra, hogy egyeztessék a terveket, és próbáljanak megoldást találni a megmentésére.

Nem látja mi cél: az ügyvezető eltávolítása, a cég megmentése vagy a cég összeomlasztása. Mindenáron nem akar részt vállalni, még ha felelősége is van benne, mint képviselő. A polgármester asszonytól úgy néz ki, hogy segítséget nem kapnak ezzel kapcsolatban. A létrehozásánál is voltak kétségei, és ez nem változott azóta sem, mivel elhamarkodott döntést hoztak akkor is, nem volt átgondolva.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A napirendből is kiténik, hogy nem a Kft. sorsáról kell most dönteni, hanem a beszámolóról. A beszámoló elfogadása, az határidős. Ehhez kapcsolódik a 2016. évi üzleti terv.

Pásztor János Kft. ügyvezetője: Az üzleti terv nem kötelező része a beszámolónak.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Szétválaszthatja a kettőt egymástól a testület.

Pásztor János Kft. ügyvezetője: A beszámolót kell beküldeni, a mai nap éjfélig. Az üzleti terv rész az nem fizikai része.

Vankó Ágnes a Kft. könyvelője: Megerősíti, hogy az üzleti terv nem része a beszámolónak.

Pásztor János Kft. ügyvezetője: Az üzleti tervet el lehet halasztani egy másik testületi ülésre. Az előző jegyző asszony azt mondta az előző testületi ülésen, hogy a képviselőket és az érintett feleket összehívja, a polgármester asszonnal együtt, és ülésen kívül fogjuk megtárgyalni, ki hogyan képzei el a Kft. sorsát és jövőjét. Ez nem történt meg. Ő egy alkalmazott vagyok, és a tulajdonosoknak kell eldönteni, hogy ebből a koncepcióból mit szeretnének a későbbiekben látni, és mit célszerű tenni, és mit dolgozzanak ki. Az üzleti tervet nem tudja, hogy fogják minősíteni. Meg kellene beszélni egy időpontot, hogy ezeket mikor lehet megtárgyalni. A költségvetést amikor tárgyalták, mindig ugyanazok a témák jöttek fel a Kft.-vel kapcsolatban. Január óta megy ez a huzavona. Kérné a képviselőket, határozzanak meg egy olyan időpontot, amikor leülnének tárgyalni az érintett felek.

Maszlik István képviselő: Annyit szeretne hozzászólni, hogy a testület elég sok határozatot hozott, és ahhoz hogy a 2015. évi beszámolót elfogadja vagy sem, az a múlt hozadéka lesz. Azokat a kérdéseket sem értette, amiket polgármester asszony feltett az ügyvezető úrnak. Hogy mi a cél a Kft.-vel, de mindig a múltból beszélünk. 2016. évi üzleti tervet nem is kell tárgyalni, amúgy ezt már megtárgyalták és nem lett belőle semmi.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Leválaszthatja a kettőt a testület. A beszámoló kérdésében döntsenek, az üzleti terv megtárgyalását pedig el lehet halasztani egy későbbi időpontra.

Maszlik István képviselő: Abban ki a felelős, amit a testület hozott határozatot vagy döntést? Akik hozták? Ki felel érte?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Ez egy lezárt gazdasági év. Javaslat, hogy ez a napirend csak a beszámoló elfogadásáról szóljon.

Subicz József képviselő: Akkor mi a határozati javaslat?

Maszlik István képviselő: Neki személy szerint lenne egy határozati javaslata, akárhogy is döntene a képviselő testület. Nem csak a Kft. vezetője felelős azért, hogy a 2015. évi tevékenység az így sikerült, javasolná a 2015.évi tevékenységet jóváhagyni, és felmentvén 2015.-évi üzleti vonatkozásában a Kft. vezetőjét. Azért mert egy személyben nem ő a felelős a 2015. év vonatkozásában.

Turupuliné dr. Polvák Katalin jegyző: Mindenkit tisztelettel és szeretettel köszönt. Nagyon kevés idő volt arra, hogy teljes mértékben átnézze a Kft-re vonatkozó anyagot, mivel a mai naptól kapta meg a kinevezését a kormányhivataltól. Valóban az a célszerű, ha külön választják a két anyagot. Ennek amúgy is így kellett volna lennie, még ha a két anyag egymásra épül is. Orvosolhatja a képviselő testület úgy, hogy a 2015. éves beszámolót tárgyalja, abban döntést hoz. Majd a 2016 évi terveket vagy tárgyalja, vagy elnapolja egy következő testületi ülésre, amikor kellő egyeztetési idő áll rendelkezésre. Ezt az anyagot megkapják a képviselők és tudják tanulmányozni. Az nagy hiba, hogy sok testületi döntés született, és azok nem lettek végrehajtva. A testületi döntéseket végre kell hajtani, a hivatali szervezetnek, az apparátusnak. Sok hiányosság a testületi döntések végre nem hajtásából adódik, és a dokumentumok nem kellő előkészítéséből. Nehéz helyre tenni ezeket a hiányosságokat egy ülés alkalmával. Későbbiekben figyelembe kell venni, ami kötelező önkormányzati feladat az egyáltalán átadható-e, és milyen feltételekkel. Egyes feladatok ellátásánál hatósági szerződésben foglaltak szerint különböző kritériumoknak kell eleget tenni, ami nem egyszerű.

Pásztor János Kft. ügyvezetője: Köszöni szépen a javaslatot. Nem rossz szándék vezérelte abban, amit leírt. Felhívna a figyelmet, hogy a FEB. elfogadta a 2015. évi pénzügyi beszámolót, kitértek arra is, hogy 4.437.000-Ft. pótbefizetés szükséges.

Gál Szilvia képviselő: Az jutott eszébe, amikor a költségvetést tárgyalták, akkor is szó esett a pótbefizetésről. A képviselő-testület hozott egy határozatot, miszerint azonnali pótbefizetést kell alkalmazni a Kft. javára.

Kara Valéria meghívott: A banknál lévő hátralékot azt befizették, és átutalták, hogy a végrehajtást elkerüljék. Ahhoz hogy a beszámoló elfogadásra kerüljön, meg kell nézni az eredmény-kimutatását a Kft.-nek. Ott látható, hogy mínusszal zárta az évet. A következő évben ezt orvosolni kell.

Gál Szilvia képviselő: A beszámoló során a 2015-ös évet érintette a ki nem fizetett bér?

Subicz József képviselő: Nem.

Gál Szilvia képviselő: De ebben nincs kimutatva?

Subicz József képviselő: De kivan. El kellene hangoznia mit, hagyjunk jóvá, és akkor lépünk tovább.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: A beszámoló tárgyában kellene döntést hozni.

Subicz József képviselő: Számokat rögzíteni kell a határozatba, vagy utólag beírják?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A felügyelő bizottság pótbefizetéssel javasolta ezt rendezni?

Pásztor János Kft. ügyvezetője: Igen pótbefizetéssel.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Az önkormányzatnak milyen kötelezettsége van, a társasági szerződés vagy alapító okirat mit ír elő ebben az esetben?

Pásztor János Kft. ügyvezetője: Kértünk állásfoglalást Dr. Mezovszki Anikó ügyvédnőtől, aki azt írta le: mivel egyszemélyes társaságról van szó, a képviselő testület gyakorolja a tulajdonosi jogviszonyt, pótbefizetésről, ha nincs is leszabályozva, de dönthet a tulajdonos.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:

A jegyző asszony felolvassa a képviselő testület számára, amit az ügyvéd nő leírt. Itt azt kell megnézni, hogy az Önkormányzatnak van-e rá szabad forrása.

Hajdú Mária pénzügyi ügyintéző: Válaszol az előbb feltett kérdésre, ami az Önkormányzatra vonatkozik.

Subicz József képviselő: Kérnénk a határozati javaslatot. Nem arról van szó most, hogy mi legyen a Kft. –vel.

Maszlik István képviselő: Mínuszokkal is el lehet fogadni?

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Jelen esetben nem tud mit mondani, mivel nem ismeri a Kft. gazdálkodását, és a jogi szituációt sem. A képviselő testület át akarta-e vállalni a hiányt és van-e erre fordítható összeg?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Most elegendő a beszámoló elfogadásáról dönteni.

Maszlik István képviselő: Az orvoslás módját várják.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Az orvoslás módja azért egy kicsit összefügg a Kft. későbbi tevékenységével. A képviselő testület egyrészt úgy tudja orvosolni a hiányt, ha befizeti. Elfogadja így, hogy mínuszos, mert nincs saját forrása, nincs olyan felszabadítható pénzeszköz a költségvetésben. Aztán vagy megszünteti, felszámoltatja.

Kara Valéria meghívott: Az eredménytartalék terhére, el lehet fogadni a negatív eredménnyel zárt gazdálkodást és 3 hónapon belül kell dönteni a sorsáról.

Gál Szilvia képviselő: A 3 hónapra visszatérve, azt gondolja, márciusban volt a testületi ülés. A megoldást a polgármester asszonytól várta, és a képviselők szeretnék hallani a jövőbeli tervét a Kft-vel kapcsolatban.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Volt ülés ahol kétféle alternatívát állított fel, de egyik sem felelt meg a képviselőknek, mivel nem a kellő részletességgel történt a kidolgozása. Az ő szempontjait ismeri a képviselő-testület.

Gál Szilvia képviselő: Kifejtené a polgármester asszony részletesebben mi a javaslata?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A Kft. viszonylatában milyen pénzmozgás történt, akkor egy eléggé megdöbbsentő végösszeg jön ki. 17.000.000-Ft. Plusz a 2016.-os évben a NAV felé fennálló köztartozást is átvállalta az önkormányzat, ez plusz 1.000.000-Ft. Most 4.000.000 Ft-os veszteséggel zárta a 2015. évet. A beszámolóval és az üzleti tervvel azért voltak kérdései, szeretne volna tisztán látni, ami az ügyvezető úrban megfogalmazódott. Nem lát alternatívát hogy az önkormányzati Kft. kötelező, vagy önként vállalt feladatok átvételén túl bármely másban is gondolkodna, mint gazdasági társaság. Még egyet létrehozni, mert a feladatainkat átveszi, annak nem sok értelmét látja. A Kft. azért lett létrehozva, hogy olyan pályázati forrásra tud pályázni, amit az önkormányzat nem tud elérni, mivel nem piaci szereplő. Az üzleti tervben nem látni milyen pályázatokat szeretne elérni és megcélozni. Annak örült, hogy a közfoglalkoztatással kapcsolatban lát felvetéseket, de az üzleti tervet nem tartja elég megalapozottnak.

Ezt ki fogja dolgozni, és be fogja terjeszteni a határidő előtt. A vitát lezártnak tekintené. Kéri a képviselő testületet, hogy a beszámoló adatai alapján döntsön annak elfogadásáról vagy elutasításáról. Jegyző asszonyt megkéri, hogy fogalmazza meg a határozati javaslatot.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:

Ismerteti az Orgoványi Településfejlesztési- és Üzemeltetési Kft. normál egyszerűsített éves mérlegében szereplő számadatokat: Befektetett eszközök 53.917.000 Ft., Forgó eszközök 92.000 Ft. Saját tőke -4.437.000 Ft. Eredménytartalék -4.580.000 Ft. Üzemi tevékenység eredménye -3.997.000 Ft, Adózott eredmény: -4.067.000 Ft, Mérleg szerinti eredmény: -4.067.000 Ft.

A Képviselő-testületnek arról kell döntést hozni, hogy az Orgoványi Településfejlesztési- és Üzemeltetési Kft 2015. évi működéséről szóló beszámolót megtárgyalta, a normál egyszerűsített éves beszámolót elfogadja az alábbiak szerint, vagy nem fogadja el.

Adózás előtti eredmény: - 4.067 e Ft

Mérleg szerinti eredmény: - 4.067 e Ft

Mérlegfőösszeg: 54.009 e Ft

Saját tőke: - 4.437 e Ft

A 2015. évi -4.067 e Ft mérleg szerinti eredményt az eredménytartalékba helyezi

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Aki elfogadja, akkor most erről most szavazzon a testület.

Maszlik István képviselő: Tett egy kiegészítést, azt szeretné, hogy belekerüljön ebbe a javaslatba miszerint Orgovány képviselő testülete a társaság ügyvezetőjére 2015 évi tevékenységét jóváhagyja, és részére felmentést ad a 2016. év vonatkozásában. Ha ez is belekerül, akkor elfogadja.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: A szakmai szöveges beszámolóval kapcsolatban, amit leírt az ügyvezető, azzal kapcsolatban kiegészítheti a testület a döntését. Korábbi döntések végre nem hajtása miatt nem teljesen a Kft. vezetőjét terheli a felelősség. A testület egy picit a felelősséget leveszi róla, mivel nem kerültek végrehajtásra azok a döntések.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Akkor ezzel a kiegészítéssel bocsátja szavazásra a határozati javaslatot

Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete 3 (három) igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatokat hozta:

53/2016. (V.31.) KT számú határozat

Orgoványi Településfejlesztési és Üzemeltetési Kft. 2015. évi szakmai beszámolója
Határozat

Orgovány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Orgoványi Településfejlesztési és Üzemeltetési Kft. 2015. évi szakmai beszámolóját jóváhagyja azzal, hogy a Kft. vezetője nem egy személyben felelős a 2015. év vonatkozásában kialakult helyzetért.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal,

54/2016. (V.31) KT számú határozat:

Orgoványi Településfejlesztési és Üzemeltetési Kft 2015. évi egyszerűsített éves beszámolója

Határozat

Orgovány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Orgoványi Településfejlesztési- és Üzemeltetési Kft 2015. évi működéséről szóló beszámolót megtárgyalta. A Képviselő-testület a Kft. normál egyszerűsített éves beszámolóját elfogadja az alábbiak szerint:

Adózás előtti eredmény: - 4.067 e Ft

Mérleg szerinti eredmény: - 4.067 e Ft

Mérlegfösszeg: 54.009 e Ft

Saját tőke: - 4.437 e Ft

A 2015. évi -4.067 e Ft mérleg szerinti eredményt az eredménytartalékba helyezi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Subicz József képviselő: Mi lett volna, ha a testület is tartózkodik, ha ennyire nem vállal felelősséget a hivatásáért, az szörnyű.

Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete a Kft. 2016. évi üzleti tervének megtárgyalását egyhangúlag elnapolta.

2./ Napirend: Orgovány Nagyközség Önkormányzata pályázat benyújtása, az Orgovány Szent István utca és Tóth-sor utca burkolat „felújítási” útépítési munkára kiírt támogatásának megtárgyalása.

(Írásos előterjesztést a 3. számú melléklet tartalmazza!)

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Ismerteti a belügyminisztérium által kiírt pályázatot. A pályázattal a Szent István utca és Tóth-sor burkolat és útépítése valósulhatna meg, 85%-os támogatottsága van ennek a pályázatnak, 17.287.367.Ft összegű lenne a beruházás, az önrész 2.593.106,-Ft.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Milyen keretből megy az önerő? 2016. évben tervezi a képviselő testület? Akkor a 2016.évi költségvetésben kell az önerőt a pályázathoz meghatározni. Ha 2017-ben látja esélyét a megvalósulásnak, akkor pedig a 2017 évi költségvetés terhére kell betervezni a szükséges önerőt.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Jobbnak látná a 2017.-évi költségvetés terhére lenne tervezve.

Subicz József képviselő: Hogyan érthető az hogy az idén kell elkölteni?

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: A felhasználás 2016. december 31-e.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A kivitelezésnek és az elszámolásnak is legkésőbb akkor meg kell történni.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: A pályázati kiíráshoz csak annyit szeretnék mondani, 3 célterület van meghatározva a pályázati kiírásban, ami az előterjesztésben szerepel. Az utolsó célterület, ami a betonjárdákra, utakra vonatkozik. Június 2-ig kell a pályázatot benyújtani, a testületi döntés alapján. Csak azt kell tudni, van e keret az önrészre.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Ez a felvetés kapcsolódik a 3. napirendi ponthoz. Az eredeti előirányzatból szeretnék átcsoportosítani a beruházásra.

Hajdú Mária pénzügyi ügyintéző: A TOP-os pályázatoknál a képviselő testület felhatalmazta a polgármester asszonyt, hogy megkösse az Európatenderrel a szerződéseket. A kiírás úgy szól, hogy 100%-os állami támogatásúak, de 5-10% előleget kell az önkormányzatoknak biztosítani, de ezt visszatérítik. A tartalék terhére azért kell, hogy pályázni tudjunk, és az előirányzatot biztosítani kell. Visszatérülő összeg, amíg a TOP-os pályázat lezajlik. A 25.000.000.Ft csak addig kerülne oda. Az óvoda és a közbiztonság is ebből lenne fedezve.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Ennek az önereje is betehető ebbe a tartalékba?

Hajdú Mária pénzügyi ügyintéző: Gyakorlatilag ennek az önereje is betehető a tartalékba.

Maszlik István képviselő: Vannak aggályai a „lufi” miatt, a költség elfogadás előtt is volt.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A Tóth-sor amúgy is eléggé kritikus rész. Ha nincs több kérdés, akkor elfogadásra javasolja, hogy a tartalékból, legkésőbb 2017.-re szeretnék megvalósítani.

Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete 4 (négy) igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

55/2016. (V.31.) KT számú határozat

Orgovány Nagyközség Önkormányzata pályázat benyújtása, az Orgovány Szent István utca és Tóth-sor utca burkolat felújítási útépítési munkáira kiírt támogatásának elnyerésére.

Határozat

Orgovány Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra című felhívásra pályázat nyújt be az „**Orgovány Szent István utca és a Tóth-sor utca burkolat-felújítási**” útépítési munkáinak támogatásának elnyerésére.

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés:	Adatok Ft-ban:
Saját forrás	2.593.106,-
Hitel:	---,-
Támogatásból igényelt összeg:	14.694.261,-
Egyéb támogatás (nevesítve):	---,-
Egyéb forrás:	---,-
Összesen:	17.287.367,-

A Képviselő-testület a pénzügyi saját forrást, azaz 2.593.106,- Ft-ot, (Kettőmillió-ötszázkilencvenháromezer-egyszázhat forintot) az Önkormányzat 2016 évi költség vetésében elfogadott K513 „Tartalék” rovat terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. június 2. 16⁰⁰ óra

3./ Napirendi pont: Orgovány Nagyközség Önkormányzata javaslat költségvetésen belüli előirányzat átcsoportosítására 2016. év vonatkozásában

(Írásos előterjesztést a 4. számú melléklet tartalmazza!)

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Részben érintette a testület ezt a napirendi pontot. Ehhez kapcsolódóan van-e valakinek javaslata, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem

hangzott el, az előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Indítványát szavazásra bocsátja.

Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete 4 (négy) igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

56/2016. (V.31.) KT számú határozat

Orgovány Nagyközség Önkormányzata javaslat költségvetésen belül előirányzat átcsoportosítására 2016. év vonatkozásában.

HATÁROZAT

Orgovány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi önkormányzati költségvetésről elfogadott 2/2016.(III. 30.) számú önkormányzati rendelet költségvetésen belüli előirányzat átcsoportosítás tárgyában a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 48. §, (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a következő határozatot hozta:

A K513 „Tartalék” rovat 41.743.850 Ft jóváhagyott eredeti előirányzat terhére 25.000.000 Ft előirányzat átcsoportosítását hagyja jóvá a K6 rovat beruházás és K7 rovat felújítás pályázatban elfogadott előirányzat módosításának biztosításához.

Felelős: dr. Lóczy Boglárka polgármester

Határidő: azonnal

4. Egyebek:

a) A 2016. évi közmeghallgatás időpontjának kitűzéséről

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Az lenne a javaslata, hogy az október végi rendes ülést jelölje ki közmeghallgatásra a testület.

Gál Szilvia képviselő: Miért nem hamarabb?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Milyen hamarabbi időpont jöhet számításba?

Gál Szilvia képviselő: Véleménye szerint szeptember, augusztus.

Maszlik István képviselő: Csak a szünet ne essen bele, mert nem lesz közönség.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Egyébként is az igazgatási szünetről is dönteni kell majd.

Subicz József képviselő: Annyi munka van itt, hogy semmi szünet.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Úgy gondolja, hogy a júliust vagy az augusztust ki kellene jelölni egy üléssmentes hónapnak.

Gál Szilvia képviselő: Kettő ülés elmaradt, és 10-nek kell lenni egy évben.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Hatnak kell lenni.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Szeretne hozzászólni, mivel nem egyszerűen ki kell választani a közmeghallgatás időpontját. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással fordult a képviselő testület felé, hogy a felhívásban foglaltakat szíveskedjenek napirendre tűzni. 2016. június 10 napjáig meg kell tárgyalni, határozatot kell hozni a 2016 évi közmeghallgatás tervezett időpontjáról, és arról is kell dönteni tehát, hogy a törvényességi felhívást a képviselő testület megtárgyalta, elfogadja. Az Möt. alapján a testület évente legalább egy közmeghallgatást tart. Nem tudta megnézni a munkatervet, a közmeghallgatásra lett-e meghatározva időpont?

Gál Szilvia képviselő: Személyesen kérte a februári ülésen a márciusra a jóváhagyást a közmeghallgatásra. Ennek a megtárgyalása elmaradt. Képviselői indítványként az áprilisi ülésen szintén kérte napirendre felvenni, de szintén elmaradt.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző:

Látta az aktában az erre irányuló indítványi javaslatot. tehát önteni kell arról, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívását megtárgyalta, azzal egyetért és a közmeghallgatás időpontját meghatározza, és megbízza a polgármester asszonyt erről a testületi határozatról a Kormányhivatalt tájékoztassa.

Subicz József képviselő: Mikor kaptuk a levelet?

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: 2015 05.05.-ei dátumbélyegző van rajta. Rendes ülések mikor vannak?

Gál Szilvia képviselő: Hónap utolsó szerdája.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Ülésszünetet mikorra tervezte a képviselő testület?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Most vettem fel hogy legalább 1 hónap szünet legyen.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: A munkaterv szerint nem volt tervezve?

Gál Szilvia képviselő: A munkaterv szerint a májusi ülésnek is voltak napirendi pontjai és elmaradt az ülés.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Konszenzusra kellene jutni, mert a Kormányhivatal várja az értesítést erről.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: 2016.10.26.-át javasolná, ugyan úgy szerdára esik.

Subicz József képviselő: A mi falunknak régebben csütörtök volt a napja a falugyűlésnek, ez volt a gyakorlat.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A képviselő testületi ülések is akkor csütörtökön voltak korábban.

Gál Szilvia képviselő: Megvan az határozva, hogy nem kérhetjük csütörtökre?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Lehet 2016.10.27. csütörtök is.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Lehet falugyűléssel egybekötött közmeghallgatás is.

Maszlik István képviselő: A testületi ülés is másnap van.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: A rendes ülést nem szerdán tartjuk, hanem csütörtökön, ha ez így megfelelő.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Közmeghallgatás az előre meghirdetett időpontban van.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Akkor azt javaslom, hogy 2016. október 27 (csütörtök) napon legyen a közmeghallgatás.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Akkor egy időpontot is határozzon meg a testület.

Maszlik István képviselő: Testületi ülésen csak egy napirendi pont legyen, és akkor 16 órakor kezdhetjük.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester: Javasolja elfogadásra, hogy az idei évi közmeghallgatás időpontja 2016.10.27. (csütörtök) és 16.00 óra. A kormányhivatalt erről tájékoztassuk. indítványát szavazásra bocsátja.

„Orgovány Nagyközség Képviselő-testülete 4 (négy) igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

57/2016.(V.31.) sz. KT. hat.

Törvényességi felhívás megtárgyalása

2016. évi közmeghallgatás

időpontjának kitűzéséről

HATÁROZAT

Orgovány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BKB/001/3200-1/2016. számú törvényességi felhívását és azzal egyetért. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a 2016. évi közmeghallgatás időpontját 2016. október 27. csütörtök 16.00 órára tűzi ki. A képviselő-testület felkéri Dr. Lóczy Boglárka polgármestert, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal felé a testületi döntést határidőben tájékoztatásul küldje meg.

Felelős: dr. Lóczy Boglárka polgármester

Határidő: 2016.június 10. illetve 2016. október 27.

b./ Hegyi Esélyegyenlőségi Program

Gál Szilvia képviselő: A HEP-pel kapcsolatban kérdezi, hogy akkor ki fogja aláírni a változások listáját?

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Valamikor ezt az Esélyegyenlőségi tervet elfogadta a képviselő testület, mert Uniós pályázatokon nem lehet részt venni enélkül. 2 évente felül kell vizsgálni. Elkészült a HEP felülvizsgálata az összes kiegészítő anyaggal együtt, és bekerült a képviselő testület elé jóváhagyásra?

Gál Szilvia képviselő: Elkészült, de nem került be.

Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Kell egy előterjesztés, amelyben be kell mutatni az előző esélyegyenlőségi tervhez képest mi változott és mi módosult, pl. a célcsoportok megvalósulási határideje vagy kiegészítették a szöveges részt, vagy más indikátorok lettek vállalva. Így fog összeadódni a változások jegyzéke. A képviselő testület jóváhagyja ezt, és a változások jegyzékét, a módosított átdolgozott HEP-et a testületi döntés alapján a polgármester asszony fogja aláírni.

Gál Szilvia képviselő: Ezt 2016.05.12.-én e-mailben megküldtem az Önkormányzatnak és azon belül a jegyző asszonynak és a polgármester asszonynak is azzal a kéréssel, hogy a képviselő testület elé terjessze be.

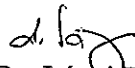
Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: Akkor a következő ülésre meg kell csinálni.

Gál Szilvia képviselő: Ez készen van és elektronikusan meg is küldte.

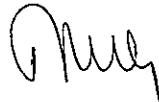
Turupuliné dr. Polyák Katalin jegyző: A következő ülésre előterjesztést kell hozzá készíteni. Elektronikus úton kérné az anyagot elküldeni, hogy megismerje. Véleménye szerint nem lesz akadálya annak, hogy a képviselő testület elfogadja.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester: Köszönöm mindenkinek a részvételt és a megjelenést.

Az polgármester asszony az ülést 20:20 órakor bezárta az ülést.


/:Dr. Lóczi Boglárka :/
polgármester




/: Turupuliné dr. Polyák Katalin:/
jegyző