



**ORGOVÁNY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

2016.március 22.-án tartott nyílt ülés

Szám: Képviselő-testületi: 5/2016.

Készült: Orgovány Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2016.március 22.-án megtartott nyílt üléséről, hangfelvétel alapján, az ülés helye: az Orgoványi Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

Jelen vannak:

Dr. Lóczy Boglárka	polgármester
Vass Ignác	alpolgármester
Ficsor Donát	képviselő
Gál Szilvia	képviselő
Maszlik István	képviselő
Subicz József	képviselő
Utasi Péter István	képviselő
Dr. Fehér Annamária	jegyző
Bogáromi Tibor Ferencné	jegyzőkönyvvezető
Jenei Attila	résztevő
Kara Valéria	résztevő
Virág István	résztevő
Száraz Kitti	résztevő

Ács Katinka
Felföldi Edina
Fekete Lászlóné
Acél Anett Alíz
Patai Ferencné
Gyarmatiné Márton Olga
Somogyiné Horváth Henrietta
Hajdú Mária

résztevő
résztevő
résztevő
résztevő
résztevő
iskolaigazgató
intézményvezető
meghívott

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Szeretettel köszöntöm a megjelent képviselőket, és a jelenlévő vendégeinket is és a bizottsági tagokat. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő testület határozatképes A helyi rendkívüli ülésünk egyetlen egy napirendi pontja.

Önkormányzat 2016.-ai költségvetéséről szóló rendelet megalkotása. Kérem, hogy a napirendi pont tekintetében, szavazzunk az elfogadásáról. Akit egyetért, kérem, most kézfeltartással jelezze.

Köszönöm szépen!

A képviselő testület 7 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

Napirend

Önkormányzat 2016.-ai költségvetéséről szóló rendelet megalkotása.

Előterjesztő:

Előadó:

1/Napirend

Önkormányzat 2016.-ai költségvetéséről szóló rendelet megalkotása.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Az egyetlen egy napirendi pontunk tárgyalását megkezdénénk. Szeretném megkérdezni, valakinek van valami kérdése, javaslata.

Ficsor Donát képviselő

Köszönöm! Szeretném kérdezni, a költségvetésnek a legutóbbi változatához, ami most van előttünk, a pénzügyi bizottság tett egy javaslatot. Mi az a javaslat? Illetve tudnak-e segíteni abban, kérdezem Maszlik István elnök urat is a pénzügyi bizottság elnökét, vagy a pénzügyi bizottság más tagjait, hogy milyen javaslattal javasolják, vagy milyen szakmai véleménnyel javasolják, elfogadásra vagy nem elfogadásra.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Kérdezném, ki szeretne a kérdésre választ adni pénzügyi bizottság részéről? Elnök úr?

Maszlik István képviselő

Pénzügyi bizottság nem tett javaslatot, nem tudok neked határozott igent vagy nemet, vagy tartózkodást mondani. Tegyél saját belátásod szerint dönthetsz úgy, ahogy akarsz. Nekem van véleményem, de azt most nem fogom mondani. Nem tudok mást mondani. A pénzügyi bizottság sem tudott erre mit mondani, erre az anyagra, amit ott láttam, utolsó testületi ülésünkön el is hangzott. 2016. évi átmeneti rendeletet fogunk alkotni, és a Kft. vel kapcsolatos elgondolásokat a polgármester asszony fogja külön betervezni. Én ezt a két adatot találtam.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Pénzügyi bizottság részéről módosító javaslat nem érkezett.

Maszlik István képviselő

Nem

Palásti Kovács Ágnes

Én szeretnék hozzászólni igazából, teljesen egyet értek az István elmondásával, én úgy érzem a két kikapott anyagban gyakorlatilag egyetlen egy dolog történt, a közhatalmi bevételek sorból elkerült 30 Milliő Ft. és átkerült az Államháztartáson belülről kapható támogatások közé a. Amit ugyan láttam a PM- infóba, és a 70 Milliő Ft. volt a mit lehívtunk egy sorról. De kérdézem, hogy előtte miért nem így volt. Mi folyamatosan próbáltunk benneteket meggyőzni, miért kell ilyen magasra tenni az adók bevételeket, hiszen gyakorlati teljesítése csak 41 Milliő Ft. De ti beterveztétek 97 Milliő-Ft.-ra a sort. Most csak sikerült innen letenni ezt a 30 Milliő -Ft-os sort. De amit vártunk volna, a kiadási oldalon csökkenések jelenjenek meg változatlanul nem látjuk. A Kft-nél ugyan úgy bent látjuk az 5.800.000-Ft-os a bevételi soron. Ennek igazából kiadási soron kéne szerepelnie. Természetesen nem ezzel az összeggel kéne a kiadási soron szerepelnie. Amit az István elmondott várjuk, hogy mi a koncepció a Kft.-vel kapcsolatban. Meg egyáltalán az egész Önkormányzati szinten.

Gál Szilvia képviselő

Csak kapcsolódva a pénzügyi bizottság tagjához, én megnéztem azt a 4 kiküldött költségvetést, amibe vannak módosítások, nem volt érthető számomra, hogy minden féle harc történt azért, hogy elfogadásra kerüljön a gyermekétkeztetésre betervezett 41 Milliő Ft. és az előző anyagokba, a Topok számra vonatkozó 41 Milliő szerepelt benne. Érdekes módon kiderült gyorsan, nem 41 Milliő Ft.- hanem 73 Milliő Ft. Én azt gondolom, hogy azért egy elég súlyos félrenézés ilyen tekintetben. A másik dolog az, hogy a pénzügyi bizottságnak, volt olyan javaslata, a Kft. megmentésére vonatkozóan, azt a javaslatot szeretnék hallani, nekem volt mindig vészőparipám, annak a sornak a megjelenése, am a civil szervezeteket érinti rájuk vonatkozóan érvényes és vissza nem vont képviselői határozatban, ez eddig a kérdéseimre nem kaptam választ.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

2015. évre megítélt civil szervezeti támogatásokból azt hiszem 4.170.000-Ft. volt mindösszesen, ezek természetesen kifizethetők az Államháztartási tv. szerint, a következő év június 30.-áig. Ahhoz a támogatási szerződéseket módosítani kell, amit tavaly alá írtak, abban az elszámolási határidő, ami akkor meghatározásra került az már gyakorlatilag lejárt. Egy új támogatási szerződés megkötésével, 2017 január 15 vagy 30-ig terjedő határidővel felhasználható és elszámolható legyen. Ennek jogszabályi akadálya nincs.

Gál Szilvia képviselő

Ezt azért tartom fura válasznak, mert mindig azt hallottuk, hogy nem kötelezhető Önkormányzati feladat és szó sem lehet arról, hogy kifizetésre kerüljön.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Nyilván abban az esetben, ha a fedezet rendelkezésre áll.

Gál Szilvia képviselő

És a Kft. további sorsával kapcsolatban?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Nekem az az utolsó információ, hogy a felügyelő bizottság elhalasztotta a Kft. ügyében a döntéshozatalt? Felügyelő bizottság megtárgyalta?

Palásti Kovács Ágnes

Felügyelő bizottság megtárgyalta és küldött a felügyelő bizottság egy levelet, amit nem én írtam.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Akkor megkérdezem hozott a felügyelő bizottság érdemi határozatokat a Kft-vel kapcsolatban?

Palásti Kovács Ágnes

Milyen érdemi határozatokat?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Mármint pénzügyi helyzet rendezését illetően valami javaslatot?

Palásti Kovács Ágnes

Igen, és azt át is küldte és kérte az Önkormányzatot, hogy rendezze a rendeletben, amiről a testület döntött.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

A felügyelő bizottságnak van ellenőrző szerepe.

Palásti Kovács Ágnes képviselő

Igen, és azt át is küldte és kérte az Önkormányzatot, hogy rendezze a rendeletben, amiről a testület döntött, gyakorlatilag ezt a határozatot hozta. Felügyelő bizottságnak nem tudom, milyen rálátást gondolsz anyagi és a működésével kapcsolatban. Mikor az Önkormányzat 100%-os tulajdonos a Kft-ben.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

A felügyelő bizottságnak van ellenőrző szerepe –e tekintetben és javaslattételi lehetősége és kötelezettsége pénzügyi tárgyú határozatok meghozatala esetén mármint az alapító részéről.

Subicz József képviselő

Szeretném megkérdezni, hogy polgármester asszony a leg utolsó testületi ülés határozatát megismerte –e a költségvetés tárgyalásával kapcsolatban.?

Dr. Fehér Annamária jegyző

Megismerte igen, tájékoztattam erről.

Subicz József képviselő

Mit fogalmazott meg a testület? Hogy mikor tárgyaljuk ezt a 2016. évi költségvetést?

Dr. Fehér Annamária jegyző

Azért hívtuk össze a mai gyűlést.

Subicz József képviselő

Mikor tárgyaljuk?

Dr. Fehér Annamária jegyző

Reggel 8 órakor.

Subicz József képviselő

Tessék már a határozatot ismertetni! Ugye azt fogalmaztuk meg, 2016.-évi költségvetést újra tárgyalását akkora tűzék ki napirendre, ha a polgármester asszony beterjeszti a költségvetéssel együtt a Kft.-re vonatkozó helyzetmegoldási javaslatát. Megtörtént-e ez most?

Dr. Fehér Annamária jegyző

Én mondtam és mindig is hangsúlyoztam, ez jegyzőkönyvbe is került, mint múlt és az előtti képviselő ülésen, addig, míg a 2016. évi költségvetés elfogadásra nem kerül, addig a Kft. ügyét nem tárgyalhatjuk mivel ez egy önként vállalt feladat. A 2016.-évi költségvetés tárgyalásra kerül, utána már a következő hónapban is módosíthatjuk a Kft. javára. Nem kötelező, hanem a maradványból áttehetünk, bizonyos pénzeszegeket a Kft. javára, hogy megmentsük. Addig sajnos nem.

Subicz József képviselő

Én nem akarok, indulatosan beszélni, de nem kellene mellé beszéltnünk, változatlanul. Az Önkormányzat ugye egy önálló önhatalmi testület, dolgait intézi az Önkormányzatnak a költségvetését kellene, hogy elfogadjuk, tájékoztatásképpen mellékelték Önök ide ezt a levelet. 2015. évi költségvetés zárása az alapja a 2016. évnél amit úgy tudok hogy az még nincs meg, ebben a levélben benne vannak dátumok is. Én változatlanul úgy tartom, mivel az Önkormányzat költségvetése az egy, és része annak a Kft. ennek a költségvetésnek. Nem értem miért kell külön és nem egyben tárgyalni mivel pénz az csak egy pénz van. Az egy pénznek a dolgát úgy kell kezelnünk, hogy a költségvetésünknek egyetemleges része a Kft. én ennek tekintem változatlanul. Nem kell külön kezelni, ez volt annak a problémája, hogy amellettt döntöttünk, hogy a Kft. a megoldása lesz ennek a feladatnak, amit akkor eldöntöttünk. Én változatlanul úgy tartom és gondolom, de győzzenek meg arról, hogy mivel egy költségvetésről beszélünk és a falunk is része a Kft. Nem tudom, mért nem lehet ezt vele párhuzamosan együtt tárgyalni, azon az oldalon érinti az anyag, hogy onnan bevételre számít a költségvetésünk, de milyen alapon? Milyen formába jön az a bevétel 5.800.000-Ft az onnan el van költve, mert benne van a kiadási oldalon is. Gyakorlatilag a Kft. -nek a problémája minden szinten érinti az Önkormányzatot. Nem lehet elkerülni és a felelőséget nem lehet áthárítani a Kft.-re, még akkor, sem ha 3 éve nem tesz semmit. A civil szervezeteknél, ha a 2015-ös év rendben lenne, akkor már a civil szervezeteket tekintetében alkottunk volna módosító rendeleteket és mi alapján nem kapták meg a támogatási összeget. 2016.-os évnél nem tudom elfogadni, hogy miért nem építünk be 3,5 Milliárd Ft-ot civilszervezeti támogatást? Elvárjuk tőlük a falu feladataiban való közreműködést, az adott réteggel való foglalkozást, az

elmúlt évtizedekben nem fordult az elő hogy nem volt módunk támogatni a civil szervezeteket. Ha erre nincs mód, akkor mondjuk ki nyíltan, csak amikor úgy látszik, hogy van, esetleg rá keret kicsit érthetetlen miért ne lehessen.

Szeretném megkérdezni a jelen lévöket minek az apropójából jöttek be a terembe szabad, bármikor mert nyilvános a testületi ülés, az összes orgoványi lakos bármikor jöhet, csak kérdezném mi volt ez az ingerencia, ami miatt teljes létszámban megjelentek itt feltételezem ez, de nem tudom, ki dolgozik nálunk és ki nem és milyen formában.

Ez csak kíváncsiság a részemről.

Bóbis András résztvevő

Mivel közmunkások vagyunk, ez bennünket is érint, mivel valamilyen szinten az Önkormányzat kötelekében dolgozunk

Dr. Fehér Annamária jegyző

Azt szeretnénk ezzel elérni, hogy ne legyenek a két oldal között nagymértékű nézeteltérés, az legyen a cél mindenkinek, hogy egyirányúba kell menni, és együtt kell haladni. Ez lenne a cél.

Gál Szilvia képviselő

Milyen jobb és baloldaltól beszélünk, minekünk is az a célunk hogy ez megvalósuljon. Nem akarunk akadékoskodni, de dolgokat az ő céljaik érdekében, teszünk. Most azok a közfoglalkoztatottak, akik itt vannak, abban a reményben vannak itt, hogy a Kft.-nél fognak dolgozni. Azokból, amit megkaptunk anyagot abból csak azt látjuk, hogy a Kft.-t tudatosan tönkre akarják tenni. Amit ti májusba megkaptatok mi az előző ülésen kaptuk meg 9 hónapos késéssel, ami a Kft.-re vonatkozásában.

Dr. Fehér Annamária jegyző

A közmunkások hibásan kerültek át a Kft.-hez, abból a szempontból, hogy az Önkormányzat és Munkaügyi központ kötötte meg a szerződést. A Kft.-nek is joga lett volna erre, de az Önkormányzat kötötte, és ő rendelkezik munkáltatói joggal.

Gál Szilvia képviselő

Tisztelt jegyző asszony, november óta közfoglalkoztatottak, és az óta senkit, nem érdeket hogy lesz a további sorsuk, és Önt sem érdekelte? Tisztelettel fogadnám én is valamennyi óvónőt és közalkalmazottat, mert ez őket is érinti.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Szerintem zárjuk le ezt a vitát, mert eltértünk a tárgytól. Érdemi javaslatot szeretnék kérni, a bizottság és a képviselő testület részéről. Mi lenne az- az elfogadható költségvetés, amely sorát vagy értékét módosítást igényel abban, hogy érdemben elfogadható legyen.

Ficsor Donát képviselő

Azt mondta a jegyző asszony, ha nincs költségvetés, akkor nincsenek, bérek stb. Azért szeretnénk konkrét dolgokat mondani és mindjárt konkrét dolgokat fogok mondani, azért szeretnénk, hogy konkrét irányba tudjon kimozdulni ez a költségvetés, és nem egy maszatolásba, azt szeretnénk, hogy nem csak a jövőhónapban, hanem az egész évben olyan stabil költségvetés alapján működhetne ez az Önkormányzat, hogy majd még 12 hónap múlva is legyen költségvetés. Annak semmi értelme nincs, hogy becsapjuk magunkat, meg becsapjuk ezt a falut. Ezért küzdünk most már nagyon hosszú ideje, és küzdöttünk 2015.-ös költségvetés irányába is, de eredménytelenül, hogy olyan részletes kimutatásokat kapjunk, olyan részletes számokat, határozatban, interpellációba is kértük a polgármester asszonytól.

Egyenesen neki címzett interpellációban kértük itt sokszor szóban, hogy felesősen mondhassunk igent, és tehessük fel a kezünket egy olyan költségvetésre, ami lelkiismeretünk szerint is meg a pénzügyi bizottság szakmai tudása szerint is megállja a helyét. Ez mindig húzódtott most 2016.-ban ugyanezt kezdjük, előről. és nagyon szerencsétlen lenne, ha mi tűnnénk fel hibásnak. Azért amiért mi nem akarjuk feltenni csak úgy a kezünket, egy költségvetésre. Azért mert március 22.-én elhangzott az a mondat, ami már nagyon sokszor elhangzott, 2015.-ben is hogyha nincs költségvetés akkor majd az iskolában a konyhán nem lesz étel, meg nem lesz bérkifizetés. viszont ha nincs egy olyan költségvetési előkészítés, a kiadási és bevételi oldalon egymással összhangban lévő lefektetése, amire igent lehetne mondani, akkor semmi értelme igent mondani egy rossz költségvetésre. Szeretném, felhívni a figyelmet hogy 2015.-ben kb. 30 Millió Ft-ot fizetett vissza az Önkormányzat, büntetésként, a 2014-ben el nem számolt ÖNHIKI támogatás meg be nem töltött állások miatt, büntetéseként. Olyan büntetéseként jó, ha tudják a jelen lévők is azért fizetett tisztán az Önkormányzata, mert nem adott le bizonyos jelentéseket az Államkincstár felé. 2016-os költségvetésben olvasom, ami most élénk van tárva, amire szeretné a faluvezetés könyörgéssel elérni, hogy mi feltegyük a kezünket. Nem könyörögni kéne, a számokat kellene rendbe rakni. 2014.-év felhasználásának felülvizsgálata, folyamatban van. és előzetes tájékoztatás szerint 11 Millió Ft- visszafizetési kötelezettség terheli az Önkormányzat költségvetését, mert a Magyar Államkincstár felé kell teljesíteni. Szerintem senki nem csodálkozik azon, hogy még a dolgok nincsenek, rendben addig nem tudunk rá bátor szívvel szavazni. Egy újabb 11 Millió-Ft-os visszafizetési kötelezettség, mert bizonyos dolgok nem rendesen lettek elszámolva. Szeretnénk ennek a részleteit megkapni, kértük többször most is ez a 3-4 mondatot kaptuk szöveges magyarázatban.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester

Javaslom, hogy pénzügyi bizottság vizsgálja meg ez a 11 Milliós visszafizetési kötelezettséget. Ugyan úgy, mint az ÖNHIKIT erre van lehetőség.

Ficsor Donát képviselő

Értem, de vizsgálhatjuk az örök életig, de inkább ez helyet felelősségteljesen kezdenénk gazdálkodni az Önkormányzat élén, hogy ne kellejen visszafizetni. Megvizsgálhatjuk, hogy ki a felelőse, de attól a pénzt vissza kell fizetni. Mikor az Önkormányzat finanszírozási rendszere az elmúlt 3 évben gyökeresen megváltozott. Mikor az ide befolyó helyi adókból az állam átvesz és nem minősül saját bevételnek, ami korábban annak minősült. A település gazdálkodhatott belőle. A pénzügyi bizottságnak javaslatot kell tenni az költségvetéssel kapcsolatban és utána szavazhat csak a képviselő testület. Nem merik az mondani csak illedelmes választ kapok, amit köszönök, nem merte azt mondani hogyan kellene erre szavazni.

Maszlik István képviselő

Én nem akarok udvariaskodni, de úgy tudom, hogy a 30 Millióval kapcsolatban az Ignác (Vass Ignác alpolgármester) az elnöke. Ha azt szeretnéd, hogy a 11 Milliós összegnél is te legyél az elnök és az a bizottság vizsgálja mit a 30-Milliós visszafizetést is vizsgálta. Ennek semmifajta akadályja nem lesz.

Ficsor Donát képviselő

A polgármester asszony javasolta, hogy bizottság vizsgálja a 11 Milliót. Nem az kellene, hogy a végtelenségig vizsgálódni, hogy úgy irányítani a Polgármesteri hivatalba folyó munkát, hogy ne keletkezzenek ilyen visszafizetések. Ne az hangozzon el, hogy a képviselő testület nem szavazta meg.

Maszlik István képviselő

Nem akarok ismételtetni, de a Józsi is elmondta, hogy a testületet mikor hívják össze.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Akkor had kérdezzem, meg hogy erről született valami féle határozta?

Maszlik István képviselő

Igen. Így van.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Határidőt szabott a képviselő testület?

Subicz József képviselő

Az mondtuk akkor kerüljön összehívásra, amikor készen van ez az együttes anyag, és határidőt nem határoztunk meg. Hanem meghoztunk egy rendeletet, ami átmenetileg, pénzügyileg az Önkormányzat finanszírozását megoldja.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Jó és ebben a határozatban volt olyan javaslat hogy a költségvetést milyen módon dolgozzuk át?

Subicz József képviselő

Jó akkor ezek szerint a jegyző asszony, mint mondotta a polgármester asszonynak ezt a határozatot, de akkor értelmezéssel nem történt meg. És utána miután megtörtént volna ennek az anyagnak az előkészítése akkor a bizottságra be lehetett volna terjeszteni, a bizottsági ülés után tudnánk dönteni, hogy mi történt és mi nem. Az elhangzottak tekintetében.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Akkor nyilván ennek függvényében értelmetlen tovább tárgyalnunk ezt a napirendet én azt javasolnám, hogy halasszuk el a napirend megtárgyalását, arra az időszakra, ami a korábbi határozatban megfogalmazottak teljesülnek. Ez lenne a javaslatom, mert itt vitatkozhatunk órákon keresztül, de ez alapján semmit nem fogunk tudni eldönteni, határozni sem tudunk ebben a kérdésben. Az javasolom, hogy ennek a napirendek a megtárgyalását halasszuk el arra a dátumra, amikor a korábbi határozatban foglaltak teljesülni tudnak.

Ficsor Donát képviselő

Ki lehet ezt egészíteni, olyan költségvetési előterjesztés legyen akkor, amibe nincsenek ekkora bakik. A Kft. tartozását figyelembe veszik bevételi oldalon, pedig köztartása van. 2015.-ös határozatunk alapján a mai napig nem történt meg a Kft. részére az a pénzátadás, amiről határoztunk. A legutóbbi ülésen tájékoztattak minket hogy az a határozat nem szabályos. De a Kft. nem tud az Önkormányzatnak 6 Millió Ft-ot visszafizetni a tartozásából. A Kft. megszűnik, tönkre megy, fogalmazzunk akárhogy, ne csapjuk be magunkat azért szeretnék nyíltan beszélni, Az Önkormányzatnak akkor is rendezni kell a Kft. tartozásait az Önkormányzat fog a Kft.-nek fizetni vagy azelőtt mielőtt becsuk vagy azután. Itt meg olyan sor van figyelembe véve, hogy majd a Kft. fizet 6 Millió Ft-ot az Önkormányzatnak. Ez saját magunk becsapása.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Ehhez hozzátenném, hogy feltételezésekbe nem kellene bocsátkozni. Bármilyen verzió figyelembe jöhet a Kft.-nél a jogszabályi környezetet gondosan meg kell vizsgálni pontosan

azért, hogy jogszabály sértő határozatok ne szülessenek. Ha a Kft. tárgyaljuk, akkor minden körülményt gondosan figyelembe kell venni, annak érdekében, hogy egy olyan döntés születésen, ami megfelelő és senki számára nyilvánvalóan további károkat nem okoz.

Ficsor Donát képviselő

Igen, de ha ez hónapokig éveig tart gyakorlati életben tönkre mennek, a dolgok lehet itt paragrafusozni jobbra meg balra, lehet az időt kivárni, húzni, halasztani, csak közben a Kft. elveszíti értelmét. Úgy kell csinálni, hogy a gyakorlatba se omoljon össze ez a rendszer.

Dr. Fehér Annamária jegyző

A jegyző bármikor bele szólhat, és csak annyit szeretnék mondani, én többször felhívtam a tisztelt képviselő testület figyelmét a felügyelő bizottság a pénzügyi ügyekben, ahogy a polgármester asszony is mondata, először neki kell megtárgyalni, ezeket a kérdéseket, és utána neki kell előterjeszteni a felügyelő bizottságnak a képviselő testület elé, ezeket az anyagokat, ami a pénzügyben van. Ez is a Ptk. Hiába mondják Önök, hogy nem kell a jogszabályokat betartani ezekért a be nem tartásokért bírságot szabnak ki.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester

Ezeket zárjuk le és azt javaslom, hogy halasszuk el máskorra.

Bóbis András résztvevő

Az Önkormányzat azért csinálta ezt a Kft.-t, hogy ez megkönnyítse a munkáját nem?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester és Subicz József képviselő

Igen.

Bóbis András résztvevő

Ha lerendezi a Kft.-t akkor minden rendben lesz. Az Önkormányzatnak és a Kft.-nek a kertet is kéne csinálni, és azért vettek fel minket.

Subicz József képviselő

Igen.

Bóbis András résztvevő

Haladni kellene ezzel a döntéssel mivel már vetegetni kellene.

Ficsor Donát képviselő

Szeretnék válaszolni. Egyetlen egy konkrét példával válaszolok, mert sok kérdést vetettél fel. Képviselő testület nem tudok pontos időpontot mondani kb. 1 évvel ezelőtt, határozatot hozott arról, hogy az orgoványi általános iskola diákjainak az úszás oktatását 400.000 Ft.-tal támogatja, ez a vezetőség a mai napig nem hajtotta végre, és az orgoványi iskola nem kapta meg azt a pénzt. Pedig nagyon sokszor kértük utána is hogy ez történjen meg, de ez mindig el lett halasztva. Sajnos nagyon sok olyan határozat van, amit meghoztunk, a falu és gyermekeink és a jövőnk érdekében, és nem hajtották végre.

Palásti Kovács Ágnes bizottsági tag

Azért lettem a Kft. felügyelői bizottsági tagja, egyszer csak kiderült, hogy kell, felügyelő bizottság, mert a Kft. anélkül működött. A polgármester sok embert felhívott, hogy vállalják el ezt a dolgot, és elvállaltam. Rajtam kívül még két ember vállalta. Most passzoljuk a labdát hogy a felügyelő bizottság miért nem áll elő ezzel meg azzal. Társadalmi és szívességi

pozíciót látunk el. Nem anyagi és a Kft.-be való bejelölést vállaltuk el ezzel. Úgy tűnik, mégis erre kérnek bennünket. Képviselő voltam mikor ezt létrehoztuk, és azért jött létre hogy a megépített piacssarnokot és felújítani és nem volt más lehetősége, hogy pályázni tudjunk. Működött ez egy darabig és utána ez fekete doboz lett. Nem tudjuk a történéseket és csak kívülről tudjuk a történéseket. A konkrét kérdésekre nem mindig kapunk választ. Könyvelőket sok mindent láttam már, és felügyelő bizottsági tagként oda juthatok, hogy a bíróság elé is odaállhatok a pozíció miatt, amit szívességből elvállaltam. Ezt az egészet kellene rendezni a törvényesség kereti között. Jó lenne, ha előállnátok azzal, hogy mit kéne a Kft.-vel csinálni igazából.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Egyet értek veled annyiban, hogy gyakorlati megoldást találjunk erre a helyzetre. Úgy tudom elképzelni, hogy a felügyelő bizottság kulcs szerepet tölt be abból a szempontból, hogy milyen javaslatok vannak a további működés biztosítás szempontjából. Ezt nem lehet egy emberre tolni, hogy mi legyen a Kft.-vel. Ez csapatmunka és nem lehet a felügyelő bizottságot figyelmen kívül hagyni.

Palásti Kovács Ágnes bizottsági tag

Nem azt mondtam, hogy figyelmen kívül hagyni, félreértés most feladatot akartok ráadni arra, aki társadalmi szívességi pozíciót lát el. Gyakorlatilag el kellene dolgozni és foglalkozni vele ezt várjátok el. Én így érzem. Nem ez lenne a megoldás ezt ti is tudjátok.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Mi lenne a megoldás szerinted?

Palásti Kovács Ágnes bizottsági tag

Rendezni a sorsát a Kft.-nek. Odaadni a feladatot és pályázni. Te 2 évvel ezelőtt tudtad mit kellene tenni a Kft.-vel, el is indult ezen az úton a dolog, aztán megrekedt lehet, hogy személyi ellentét van. Ha ez így lenne, akkor meg kell mondani, hogy nem tudok veled dolgozni és akkor fel kell mondani.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Részemről semmilyen személyi ellentét nincs a háttérben.

Palásti Kovács Ágnes bizottsági tag

Akkor miét hagyod hogy így legyen?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Korábban meghozott határozatok végrehajtása tekintetében ütköztünk némi akadályba, abból a szempontból, hogy nem voltak pontosan meghatározva azok a határozatok, hogy az adott feladatot milyen feltételek mellett

Palásti Kovács Ágnes bizottsági tag

Ki ezért a felelős, hogy nem lettek pontosan meghatározva?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Ha jól emlékszem azon a képviselői ülésen, amikor ezt tárgyaltuk, tálán írásbeli előterjesztés formájában lett kiosztva az anyag. Az akkori jegyző asszonynak nem igazán maradt ideje arra, hogy a törvényességi szempontjának felülvizsgálatát megejtse. De ezt vissza kellene nézni az akkori jegyzőkönyvekbe.

Palásti Kovács Ágnes bizottsági tag

Az embernek ez rettenetes csalódás, hogy 9 hónapon keresztül a testület itt dolgozik, eszméletlen órákat tesz ennek a társadalmi pozíciónak, amit ő felvállalt. Valamit cselekedni kellene, mert ez így nem lesz jó.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Ebben abszolút egyet értek. Jó akkor zárjuk le szerintem itt a tárgyalást a tekintetben.

Ficsor Donát képviselő

Szeretnék reagálni Áginak felszólalására. Gyakorlatias megoldásról beszélt az Ági, gyakorlatias megoldás az, hogyha nem azt mondogatjuk, hogy egy X hónappal ezelőtti határozat szabálytalan volt, és ezért nem lehet végrehajtani, most sem és 5 hónap múlva sem. Hanem azonnal soron kívül, a jegyző asszony, akinek ez a posztja megnézi, hogy mi volt benne szabálytalan, hogy kell korrigálni, és azonnal szavazzunk meg új határozatot, hogy ne történjen baj. Miért várunk hónapokat, dolgok rendberakásával. és várjuk, meg hogy történjen baj. Megint lehet mondani, hogy azért történt a baj, mert szabálytalan volt, és valaki, akinek a posztja volt, nem jelezte, hogy szabálytalan, nem tudom, hogy a kormányhivatal miért nem jelezte, vagy azért mert az sem volt beküldve nekik, mint némelyik jegyzőkönyvi anyag. Végre valaki megtudta, hogy szabálytalan, és nem javítjuk ki, hogy a következő hónapokban is arra hivatkozhatunk, hogy azért nem tudunk a Kft.-n segíteni, mert valaha szabálytalan határozatok születtek. Javítsuk ki azonnal és menjünk tovább egy egyenes felfelé ívelő úton. Ez a gyakorlatias javaslatom.

Pásztor János Kft. ügyvezető

Sok szeretettel mindenkit köszöntök. A FEB. azt a döntést hozta, hogy a korábban meghozott határozatokat hajtsák végre. Mindenkinek elmondom, de Önök jobban tudják 2014. decemberében születtek azok a határozatok, amibe fel van sorolva dátum szerint, hogy a Kft. milyen feladatokat fog ellátni. Azóta nem történt meg ezeknek a végrehajtása, és kísérlet sem történt arra, hogy ezeket a határozatokat módosítsák, visszavonják, vagy valamilyen formában megnézzék, hogyan tudna működni a Kft.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Akkor lezárom a vitát és azt javaslom, halasszuk el 2016.-évi költségvetés tárgyalását a múltkori határozatban foglaltak teljesülésének időszakára.

Kérem, most erről szavazzunk, aki egyetért, köszönöm.

Aki ellen van. Aki tartózkodik. Köszönöm.

A képviselő testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

31/2016.(III.22.) Kt. határozat

Orgovány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Orgovány Nagyközség Önkormányzatának 2016. évi költségvetés elfogadásának tárgyában a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 48.§ (1) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva a következő határozatot hozta:

Orgovány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Orgovány Nagyközség Önkormányzatának 2016. évi költségvetését.

Felelős: Dr. Lóczy Boglárka

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:


- 1./Dr. Lóczi Boglárka polgármester,
- 2./Vass Ignác alpolgármester,
- 3./Képviselők elektronikusan,
- 4./Dr. Fehér Annamária jegyző,
- 5./Iráttár

Ficsor Donát képviselő


Megköszönte mindenkinek a jelenlétét és mindenkit szeretettel vár a következő ülésre is.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester

A polgármester az ülést 08:50 órakor bezárta az ülést.


/:Dr. Lóczi Boglárka polgármester:/
polgármester




/:Dr. Fehér Annamária:/
jegyző