



**ORGOVÁNY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

2015. június 15.-én tartott rendkívüli nyílt ülés

Szám: Képviselő-testületi: 14./2015.

Készült: Orgovány Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. június 15.-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről, hangfelvétel alapján, az ülés helye: az Orgoványi Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

Jelen vannak:

Dr. Lóczy Boglárka
Vass Ignác
Ficsor Donát
Gál Szilvia
Maszlik István
Utasi Péter

polgármester
alpolgármester
képviselő
képviselő
képviselő
képviselő

Dr. Fehér Annamária
Fekete Lászlóné

jegyző
jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Gyarmatiné Márton Olga
Tóth Andrea

iskola igazgató
számviteli ügyintéző

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes.

A polgármester megnyitotta az ülést 08:10 órakor.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi napirendi pont tárgyalását elfogadta.

N A P I R E N D

1.Beszámoló a települési önkormányzatok számára a köznevelési intézmények működtetésére vonatkozó nyilatkozat és kérelem benyújtására

Előterjesztő: Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Előadó: Dr. Fehér Annamária jegyző

1. napirendi pont:

Beszámoló a települési önkormányzatok számára a köznevelési intézmények működtetésére vonatkozó nyilatkozat és kérelem benyújtására

Előterjesztő: Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Előadó: Dr. Fehér Annamária jegyző

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Bizonyára emlékeztek rá, hogy 2013-ban volt utoljára kérdés a képviselő- testület előtt ez a kérdés. most egy kicsit az akkorihoz képest fordított találkozás, hiszen a 3000 fő feletti települések számára alapvetően védelmezi a törvény, hogy képesek a köznevelési intézmények működtetésére, a jogszabály kötelez arra, hogy működtessük az iskolát, mint köznevelési intézmény. Ettől eltérési lehetőség adott, hiszen kérelem formájába átadnám szót jogszabályok értelezését jegyző asszonynak.

Dr. Fehér Annamária jegyző:

Ha a mai nap nem adjuk be ezt a kérelmet, hogy kérjük hozzájárulást a működtetési költséghez, akkor amit mondott a polgármester asszony akkor a köznevelési intézmény működését el tudjuk látni, ez magába foglalja ez a 3000 főt meghaladó lakosság település önkormányzat összes saját tulajdonába álló, állami intézmény fenntartó központ által fenntartott, köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről. Vannak kivételek, ez a működtető feladata, a közfeladat ellátással kapcsolódó helyek, helyiségek bútorzata, nevelő munkát segítő eszközök, és taneszközök kivételével köznevelési intézmények működéséhez szükséges eszközök és felszerelések. Valamint anyagok, áruk, szolgáltatások megrendelése, átadása-átvétele, raktározása készletek pótlása. Továbbá köznevelési intézménynek alapító okiratában foglaltak feladat ellátásához jogszabály szerint szükséges technikai berendezések működtetése, javítása, karbantartása, cseréje és a tulajdonába lévő taneszközök egyéb eszközök és felszerelések karbantartása. Ez az állam feladata lenne. Ha lemondjuk ezt a kérelmet, hogy kérjük a hozzájárulást, akkor az önkormányzat saját forrása terhére biztosítja az összes tulajdonában álló állami ingatlan fenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény felett alapellátást szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését, de hogy ha kérjük, a felmentést kérhetünk ez alól, ezt a mai nap be kell nyújtanunk. Ezért hívtuk össze a képviselő-testületi gyűlést. Meg kértük a pénzügyet, hogy az iskola óvodát kapta még meg a 2014 és 2015 első féléves működtetését mind az iskolának, mind az óvodának. 2014-ben az iskola működtetése 5.580.122 Ft. Az óvoda működtetése 2014.-ben 1.036.262 Ft volt. Az iskola működtetése 2015. első félévben 2.706.581 Ft volt, az óvoda működtetése 2015. első félévben 792.410 Ft volt. Ezt mi benyújtjuk, hogy kérünk-e támogatást a működtetéséhez, akkor a helyi önkormányzati oktatásfelelős minisztere ezt a kérelmet 15 napon belül megkéri és ők döntenek, tehát nem mi döntünk arról, hogy kérjük a 15 %-os hozzájárulást, hanem ők döntenek a hozzájárulás mértékéről, viszont bizonyítani kell azt különböző dokumentumokkal, hogy az önkormányzat igazolja gazdasági és jövedelem terhelő képességének a hiányát. Ezt ma be kell nyújtani. Erről kell, szavazzunk, döntenünk, hogy

kérjük, a mentesülést vagy pedig nem kérjük a mentesülést. Vagy pedig fent tudjuk tartani ezeket a köznevelési intézményeket.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Annyit változott a jogszabály arról, hogy nem kell, lemondani a működtetésről csak hozzájárulást lehet kérni? Két évvel ezelőtt úgy volt csak abban az esetben járultak hozzá, át kellett adni teljes mértékben a működtetést, ami azt jelenti, hogy az összes nem csak a nevelő oktató munka feladataihoz kapcsolódó költségeket, állja az intézmény fenntartó központ, hanem az összes rezsit, meg a dolgozók bérét is. Akkor az idén kiegészítették azzal, hogy lehet hozzá támogatást kérni.

Dr. Fehér Annamária jegyző:

Igen.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Másik, amit akartam kérdezni azok az összegek nekem borzasztó kicsinek tünnek, a rezsín kívül még a technikai dolgozók bére meg járuléka is ide tartozik.

Dr. Fehér Annamária jegyző:

Elnézést, hogy beleszóltam még a Művelődési Ház is hiányzik innen.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

A Művelődési Ház az is ugyan úgy már annak a működtetésére is lehet benyújtani támogatást. Az első féléves rezsínél is mindig csúszások vannak, az első féléves teljesítés sose arányos, nem pont fele az egésznek.

Dr. Fehér Annamária jegyző:

Meg küldik 15 napon belül és ott utána 5 napon belül postai úton kapunk értesítést a döntésről. A döntést követő döntés 8 napos jogvesztő határidőn belül, a települési önkormányzati képviselő-testülete dönt a hozzájárulás megfizetésének a vállalásáról.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Két évvel, ezelőtt aki lemondott arról, hogy 3000-nél nagyobb a településnek, akkor a Klikk átvette az egészet, de az önkormányzatnak kellett még befizetnie a működési hozzájárulást.

Dr. Fehér Annamária jegyző:

Most is így van. Mi fizetjük be először a Mák igazgatóságához kerül, utána kerül a Helyi Oktatási Miniszter, Államháztartások felelős Miniszter és ő dönt, hogy terheli-e a települési önkormányzatot a kötelezettség, tehát saját maga finanszírozza, ezeket vagy pedig hozzájárul.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Akkor még sem értem. Az a nyilatkozat része, hogy a település át akarja adni a működtetést a Klikk-nek is.

Dr. Fehér Annamária jegyző:

Igen.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Hozzájárulást kell fizetnünk. Csak itt az a gond 2013-ban volt egy szám előttünk, elhatározták, hogy kamattal együtt ennyi, ez után fogják kiszámítani. Konkrét szám hiányában így nagyon nehéz.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Nem az önkormányzat kap támogatást.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Nem Át átható ez a feladat ugyan úgy, mint 2013-ban csak a jogszabály változott oly módon, hogy

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

De akkor is így volt, hogy a 3000-nél nagyobbak eleve nem is lehetett ott úgy kellett „kuncsorogni” aki le akart mondani róla. Akkor ez azt jelentené, hogy akkor végül is ugyan az, ha a testület úgy dönt, lemond a működtetésről, akkor az összes rezsi, a technikai dolgozót, a Klikknek kellene alkalmazni. Akkor minden féle kapcsolat megszűnik számomra az önkormányzattal, egyetlen egy számlát nem itt helybe fizetnének ki.

Dr. Fehér Annamária jegyző.

A miniszterek meghatározzák a települési önkormányzatok hozzájárulási kötelezettségének a mértékét, működtetési képesség hiányát ne vagy csak részben állapítható meg.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Én azt gondolom a 2014-es zárszámadás nem okozott gondot az önkormányzatnak a működtetés, ennek a pénzügyi vonzatát tudjuk. A másik tudunk pályázni a Táncsics utca épületnek vagy a sportcsarnok energetikai korszerűsítésére akkor vélhetően ezek a ködségek még inkább lefele szoríthatók. Nehéz dilemma ebben dönteni, hogy most megtartjuk a működtetést és még próbálunk továbbra is jó gazda módjára gondoskodni az intézményről és helyileg tartani ennek a feladatnak az ellátását, vagy azt mondjuk, hogy átadjuk és innen ezen túl, hogy hozzájárulást fizetünk sok választásunk nincsen a működtetésre.

Ficsor Donát képviselő:

Ha átadnánk a működtetésre nyilván a tulajdon jog, akkor is az önkormányzatnál marad, beruházások korszerűsítések az épület vonatkoztatásában, kinél lesznek akkor? Ugyan úgy fejleszhetünk, csak akkor az államnak teszünk jót, hogy kevesebb lesz a rezsi. A gyerekeinknek meg azzal, hogy normális még korszerűbb intézménybe járhatnak.

Utasi Péter képviselő:

Évente nem kell felülvizsgálni?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Nem.

Dr. Fehér Annamária jegyző.

Következő választásokig. A következő választások után van újból lehetőség.

Utasi Péter képviselő:

Az elmúlt időszakban milyen volt? Volt ilyen is olyan is.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Igazából ilyen volt még csak, akkor a képviselő-testület két évvel ezelőtt úgy döntött, hogy a működtetés itt helyben hagyja, pont azért hátha sikerül az energetikai pályázatot a Táncsics utcai épületre beadni és akkor a rezszi az jócskán csökken. Az első hónapok azzal telt el, hogy az önkormányzatok meg a Klebelsberg vitatkozott. Most nem helyi szinten, hogy a jogszabályt, hogy lehet értelmezni. Mi az, ami szakmai feladat, mi az, ami működtetői feladat. Ki is adtak egy kiegészítő rendeletet elvileg pontosítja, de nem 100%-os még mindig, akkor decemberben külön kellett volna választani az órákat, mert viszont a konyhát kiemelték ott különböző számítások vannak, hogy egybe méri a vizet, a villanyt, a fűtést a rendszer. A konyhát semmilyen körülmények között nem vette át a klikk. Az első két év úgy eltelt, hogy vártuk azt a pályázatot lesz-e valami az energetikai pályázatból? Kisebb felújítások sem voltak azóta, azért kérdeztem a múltkor itt a Margót, hogy amikor 2015-ös költség tervezése meg volt, akkor mennyi összeg marad olyan nézegettünk má, hogy a linóleum, vagy a belső felújítások vagy a meszelések. Akkor azt mondta a Margó egyelőre nem tud betervezni többet, mint ami a 2014 évben benne volt. Ez miatt küszködök én folyamatosan, hogy elkészült az árajánlat a tornaterem parkettájára, ennek a csiszolásához, amikor azt mondta a szakember olyan utolsó fázisban van a parketta, hogy még egy csiszolással meg lehetne menteni. Én akkor kérdeztem a Margót hozzam, azt mondta egyelőre, csak gyűjtögessem, mert nem tudja, honnan tudja felszabadítani. Én nem igazán látok bele a pénzügyi adatokba, nehezen tudok most véleményt mondani, mert ha lenne itta az önkormányzatnál megfelelő forrás, akkor lehetne sok mindent felújítani, ha nem akkor a Klikktől sem tudom. Még a díj hitelezve bélyegzőmet sem tudom használni, mert a postai szolgáltatás az szakmai feladatnak minősül, de azóta mi már nem vásárolhatunk bélyeget, hanem központi szerződés született a Magyar Posta és a Klikk között. De most per pillanat olya kintlévőségeink vannak, hogy nem tudom használni a díjhiteles bélyegzőt. Ha postára fel kell adnom valamit, akkor a saját pénzemről tudok esetleg bélyeget vásárolni. Kézpénzes felvétel nincs,

Tóth Andrea 08:20 órakor érkezett.

A működtetést is, hogy milyen tapasztalataik vannak szerintem, ilyen is meg olyan is. Az első időszakban azt hallottam, hogy mindent ki tudtak harcolni a Klikktől, ma már egyre kevésbé hallom azt, hogy bármit is ki tudnak harcolni, nehéz nekem úgy most per pillanat

Maszlijk István képviselő:

Én csak annyit szerettem volna, felvezetőbe úgy értettem, hogy úgy kapunk támogatást, ha igényel az önkormányzat 15 % vagy nem tudom milyen támogatást, akkor itt marad az iskola az önkormányzat kezelésébe. Tovább haladtunk, én úgy érzem, hogy valószínű az a helyes hogy el kerül, innen az iskola úgy támogatnak 15 %-ot fenntartást és a többi az önkormányzatnak kell fizetni. Vagy nem jól értem.

Dr. Fehér Annamária jegyző:

A tulajdonjog itt marad, csak a fenntartás kerül át.

Maszlijk István képviselő:

A tulajdonjog értem, hogy itt marad az önkormányzatnál, de a fenntartás az elkerül a Klikkhez, és akkor ők adnak 15%-ot Mihez Orgoványhoz képest?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester:
13.532 fő

Maszlik István képviselő:
Mennyi szükséges, hogy átvegye az iskolát a Klikk?

Dr. Lóczi Boglárka polgármester:
Nyilván mi abba a kategóriába tartozunk, ami a legkevesebb, kategorizálva vannak a települések, adóerő képesség szempontjából, az általában a pályázati önerő fontos és az első kategória az 18.000 Ft-ig terjedő adóerő képesség, és van még kettő, ami nyilván e felett van. Így Orgovány a leghátrányosabb helyzetű csoportba tartozik, mert egy BM-es pályázat minimum 5% önerővel pályázik, mert annyira kicsi az adóerő képessége a településnek. Viszont ha a Klikk ilyen szinten a szakmai feladatok teljesítéséért, akkor én azt gondolom, hogy nem is várható tőlük az, ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy átadja a működtetést, hogy jobban ki lesznek festve a termeink, komfortosabbá tudjuk a gyerekek számára a tanuló környezetet tenni.

Gál Szilvia képviselő:
Nem dolgoztam sosem a Klikk alatt, de látogatást tettem olyan iskolákban ahol a Klikk a működtető is. Nagyon negatív tapasztalataim voltak, ez egy szakképző iskola, ahol a szakmai dolgokra is több hónapos késéssel kaptak finanszírozást. Én azt gondolom településen belül, hogy ha az iskolának bármi apró problémája van, akkor legelső sorban a saját településéhez kellene, hogy forduljon. Én nem érzem, hogy a Klikk jó gazdája lenne az iskoláknak. Én nem is szeretném, ha a Klikk lenne a működtetője az iskolának.

Vass Ignác alpolgármester:
Olga van tapasztalatod esetleg más kollegákkal, akinek Klikkes ismerik.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:
Igen.

Gál Szilvia képviselő:
Én azt gondolom, hogy az a támogatás, ami a jogszabályba benne van az igazából a finanszírozás mértéke. És nem biztos, hogy könnyen érthető az, hogy úgy mondják, hogy támogatás, mert ez félreérthető, szerintem az én gondolkodásom szerint, a támogatás mértéke nem biztos, hogy ugyan akkora, mint amennyibe valójába kerülne egy normálisan működtetett iskola. Mindig az az álláspontom és gondolatom, hogy ti tudjátok, mire van az iskolának leg főképpen szüksége, nem pedig a Klikk, aki lehet, hogy még nem is volt kint az iskolába eddig.

Dr. Fehér Annamária jegyző:
Én csak annyit akarok ehhez mondani, hogy a támogatás mértékét a miniszterek határozzák meg, és okiratokkal, dokumentumokkal kell bizonyítani mit nem, tud a települési önkormányzatok biztosítani, köznevelési intézményeknek nem csak hasraütésre támogat köznevelési intézményt, hanem okiratokkal kell alátámasztani és azokat a feladatokat támogatja különböző miniszterek, akik ebbe döntenek.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester:

Visszatérve a tapasztalatokra, polgármester kollégákkal egyébként elég sűrűn találkozunk különböző fórumokon, ez elsősorban városokra jellemző, hogy próbálják a költségvetésbe minden évbe bevinni azt az összeget, amibe az iskolák fejlesztése, felújítása, tisztasági festés ilyeneket be tudnánk építeni, hiszen mindenki látja azt, hogy az iskola ilyen szempontból, mostohagyerek. Bocsánat, hogy így fogalmazok, tehát nekünk is abba az irányba kellene menni, hogy próbáljuk meg minden évbe betervezni a költségvetésbe azokat a feladatokat, amik egyik évről a másikra biztosítják azt, közép hosszú távon gondolkodom, hogy biztosítja azt, hogy ezekre sor kerüljön. Nem mindegy, hogy a gyerekeink milyen körülmények között tanulnak ez nem csak szakmai kérdés nyilván szakmai kérdések merülnek, fel vannak tőlünk erre sokkal hivatottabb személyek, de a működtetést igen is az Önkormányzat kell, hogy felvállalja. Ez közösségi érdek, a következő generáció számára fontos és azt gondolom nekünk mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ezt megalapozzuk.

Maszlik István képviselő:

Ebbe az évbe úgy gondolom, normatívát állapítanak meg az iskola fenntartásához.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Saját forrásból kell kigazdálkodni. maximum még az jutott eszembe, hogy rendkívüli támogatás kérhető egyébként intézmények fenntartására is, lehet, hogy ezzel a lehetőséggel rendkívüli önkormányzati támogatást kérni. Akkor nem ez alapján, hanem a belügyminisztérium által biztosított keretből. Van-e valakinek kérdése. Akkor, ha értelmezzük a jogszabályt, akkor a törvény elve kötelez bennünket arra, hogy 3000 lakosság szám felett kötelesek vagyunk működtetni. Akkor kell döntést hoznunk, ha ettől a jogszabály rendelkezéstől szeretnénk eltérni.

Dr. Fehér Annamária jegyző:

Igen. Egyetértünk a jogszabály rendelkezésével.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

A Margó mit mondott múltkor. A rezszi az benne van a zárszámadásba.

Maszlik István képviselő:

2.700.000 mondtak az első félévre,

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

2.700.000 az első félévre, de abba nincsenek benne a technikai dolgozók bére és járulékai.

Tóth Andrea számviteli ügyintéző:

Nincs. Igazándiból a költségvetésbe nem lett beletervezve, mert ez az önkormányzat saját feladata, saját költségéből kell működtetni az iskolát, ez azt jelenti, ami az adóból befolyik az a mozgatható tőke, arra lehet alapozni. Az iskola működtetés költségeire.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Ez nem igaz, hogy a költségvetésbe nem lett betervezve.

Tóth Andrea számviteli ügyintéző:

Margótól kérdeztem ő annyit mondott nekem, hogy a költségvetésbe nincs betervezve.

Gál Szilvia képviselő:

Az iskola működtetése?

Tóth Andrea számviteli ügyintéző:

A bérek biztosan be lettek tervezve.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Én az előző ülésen azért

Ficsor Donát képviselő:

Van olyan pár sor, hogy egyéb.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Mert logikailag teljesen jó, amit a Lóczi Boglárka mond, meg amit a Szilvi mert ennek a gondolatmenet alapján mi is döntöttünk két évvel ez előtt úgy, hogy maradjon itt a működtetés. Kérdés honnan és milyen forrás van, mert tavaly nyáron egyetlen egy teremnek a meszelése sem volt. Egy két vödör festéket vettek a szülők, igazából az elmúlt két évben semmilyen felújítás nem volt. Mert ha annyi van betervezve, mint tavaly az igen nagy baj, mert csak a rezsit meg a dolgozók bére van akkor tulajdonképpen. Azon kívül én akkor itt próbáltam, hogy jó lenne elkülönítve, még ha összefolyik, hogy az önkormányzat dolgozói között benne vannak a bérek, külön kis kimutatást csak kellene készíteni arra vonatkozóan, hogy most hozok egy igénylőlapot 2.000.0000 Ft-os tételről, akkor azt ki fogja azt meghatározni, hogy lehet-e parkettát csiszolni, terem festését, árajánlatot hoz valaki. Én ezek miatt aggódom egy kicsit, hogy megint eltelik egy nyár és már ennek folyamatba kellene lenni, hogy a festőktől az árajánlatoktól kezdődve minden. És félek ezen a nyúáron is nagyon nehéz lesz bármit megvalósítani. Azt monda a Margó annyit tervezett be amennyi a tavalyi volt. Tavaly egy felújítás sem volt egy két néhány 100.000 Ft-os festék, amit a szülők vettek saját maguk. Technikai dolgozók, amit elhasználtak kilincs javítások ilyen apró tétel, csak nem tudom, honnan van esetleg forrás már. Most a nyáron, valamit kell csinálni kötelező, azért kérdezem lehet-e olyan számítás, hogy melyik részből vagy honnan.

Ficsor Donát képviselő:

Az érintés védelmi problémák elhárultak?

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Megoldódtak. Az sikerült a nyáron Az annyira húzós volt vezetékek lógtak a csarnokba azt megcsinálta a Jani a nyáron. Azok gyönyörűen el vannak takarva.

Utasi Péter képviselő:

Benne van, vagy nincs, benne nem tudjuk megnézni.?

Tóth Andrea számviteli ügyintéző:

Vissza megyek, megnézem, nem tudom, mi van betervezve én csak szóba értekeztem vele ő annyit mondott nekem semmiféle felújításra és karbantartásra nincsen betervezve plusz pénz, amit használni lehetne.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester:

Én ezt úgy értelmezem, külön az iskolára nincs betervezve. Viszont az önkormányzatnak ezen a jogcímen van betervezett összeg a költségvetésben. Az nem kimondottan az önkormányzatra értendő, hanem az önkormányzat és intézményei. Ezen a jogcímen biztos

van betervezett összeg a költségvetésben. Azt kell megnéznünk ezen belül karbantartási feladatok hol fognak ebben az évben komolyabb szinten előfordulni, mondjuk az egészségháznál, azokat az összegeket nem szoktuk teljes mértékben kimeríteni, ami karbantartásra és felújításra van betervezve. Itt kellene egy olyan prioritási sorrendet felállítani, hogy az iskolának a szükséges mennyiségű tanterme is kifestésre kerüljön. Ezt én így tudom elképzelni.

Ficsor Donát képviselő:

De ha pénz nincs mellérendelve?

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Meg kell határozni mi a fontosabb.

Ficsor Donát képviselő:

Egyetértek.

Utasi Péter képviselő:

Parketta csiszolás mennyibe kerülhet?

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Gyűjtöm az árajánlatokat, mert azt mondta a Margó, hogy ez volt itt a költségvetési tárgyaláson is a vita, hogy blokkokba meg vannak az összegek de, hogy nincsenek tételesen lebontva és, hogy az elkészül. De az én agyamban régen a logika fordítva működött, hogy az apróbb részletből lett fölfele építve, amikor elkészült a költségvetés, akkor már az tételesen is le volt bontva, hogy miből tevődik össze. Nagyon nehéz, mert én gyűjtögetem az árajánlatokat az 2-2 és fél volt tavaly.

Utasi Péter képviselő:

Tudod-e hány négyzetméter?

Ficsor Donát képviselő:

500 valamennyi

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Kimozgósodtak és akkor azt mondta a szakember, hogy van még annyi lélek benne, hogy ha jó ipari lakkal össze tudja, mert ha kimozgósodik, utána kiugrál. Felreped, a széle és utána nem lehet összezsizsolni.

Utasi Péter képviselő:

Sportpálya festése is fent van?

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Igen, az benne. Azt a lakkréteg közé kerül Befolyt az ablakokon a víz ott beázott és csere is volt.

Utasi Péter képviselő:

Ez színezett parketta nem?

Ficsor Donát képviselő:

Igen

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:
Gondolom a kötelező előírás, rugalmasság miatt.

Ficsor Donát képviselő:

Az való igaz, hogy amit mondtál, hogy a költségvetésben voltak olyan sorok, hogy egyéb szolgáltatás. 30 akár hány millió, amik nem voltak kibontva, amit te említesz azok is konkrét ilyenek voltak, én is így emlékszem, valóban beszéltünk arról, hogy ez egy majd a következő hetekben majd egy részletes kibontásra kerülnek, az nagyon fontos lenne, mert csak úgy tudnánk felelősség teljesebben tovább lépkedni abba, hogy lehet-e 3.000.000 Ft-ot oda tenni az iskolába a legfontosabb felújításokra vagy nem. De most tudjuk, hogy Margó is elment. Nem tudom, hogy gazdasági vezető kilátásba van-e vagy ez a folyamat ez

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

A pályázat még kint van, de

Gál Szilvia képviselő:

Ez nagyon nagy probléma.

Ficsor Donát képviselő:

Hiányának a részét nyilván be kéne tölteni valamilyen módon. Milyen módon teszitek most ezt a gyakorlatba, ne teljenek el hetek, hónapok emiatt megint nem tudunk kérdésekre választ adni vagy megfelelő döntéseket hozni. Ahogy mondta is az Olga parkettát nyáron kéne csiszolni, lakkozni satöbbi.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Vagy a másik, ami nagyon nagy a Tánacsics utcai épületnek a linóleumai, ami 20 éves linóleumok fel vannak hasadozva és van, ahol tenyérnyi nagyságon el kezd feljönni és utána a takarító nének szedik fel és befolyik a víz. Petivel már hány éve nézegettük, hogy folyamatosan 1-2 termet csinálunk meg már kész is lennének. Akkor számítottunk olyan 200-250.000 Ft-ot tantermenként. Mert, hogy 20 éves a linóleum ennyit bírt ki sajnos. Másik, ha az egészségház csatornájánál azt is leírtam már, hogy a Tánacsics utcai épületnél véletlenül a csatornázók kihagytak egy szálát, mert több szinten nem egy cső jött ki az egész épületből, hanem több szinten, és van egy olyan akna, ami véletlenül nem lett rákötve. És az időnként még az a szerencse, hogy csak a kazánháznak a WC-je. túsólója nagyon kevés vizes blokk rész megy abba, és hogyha az megellik, akkor azt onnan vesszük észre, hogy az el kezd folyni kifelé a víz. A csatorna fedő alatt.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Térkövezést nem érint?

Ficsor Donát képviselő:

Szerintem érint, éppen azért szerettük volna a térkövezés előtt, hogy majd utána ne érintse. Csak nem jutott rá.

Utasi Péter képviselő:

Ebbe most úgy sem fogunk dönteni, szeretném kérni tőled, hogy a 8 tantermet, hogy mérjétek föl hány négyzetméter, padló és lábazat négyzetméter, illetve ezt a parkettát is

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:
Június utolsó szombat.

Utasi Péter képviselő:

Két héten belül, szerintem még időbe vagyunk a parketta csiszolásos döntéssel is még a nyári szünetben. Lássunk egy konkrét tömeget, nagyságrendi saccolásba itt meg tudjuk állapítani itt mennyi az értékét, hogy mekkora.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Nyílászárókról meg a fűtésről nem is gondolkodtam, mert az már más kategória.

Utasi Péter képviselő:

Ebbe a döntésbe csak akkor lehet dönteni, ha a pénzügyi részét hozzá, tudjuk tenni, mind le tudjuk írni mire, lenne szüksége a településnek. Pénzügyi oldalát kell mellé rakni. Arra meg kérnénk, segítséget pénzügyi vezető hiányban tekintető leg Abból döntenénk, mekkora mértékig lehet szabad oda beáldozni abba a részbe. Műszaki rész nem megy pénz nélkül. A következő testületi ülésen beszélünk és döntenék erről.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Működés kapcsán döntést kell hoznunk, tudjuk fenn tartani vagy minden marad a régiben. Én azt javaslom, folytassuk így tovább.

Dr. Fehér Annamária jegyző:

Nemzeti köznevelésről szóló 2011 évi 190 törvény 74.szakasz 4.bekezdése szerint a Orgovány nagyközség működtesse a köznevelési intézményeket.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazzunk
Megállapítom, hogy egyhangú döntés született

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal tartózkodás és ellen szavazat nélkül elfogadta a határozatot:

84./2015 (VI.15.) Kt. határozat

Orgovány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési önkormányzatok számára a köznevelési intézmények működtetésére vonatkozó nyilatkozat és kérelem benyújtására beszámolójának elfogadása tárgyában a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban : Mötv.) 48.§ (1) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva a következő határozatot hozta:

Orgovány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési önkormányzatok számára a köznevelési intézmények működtetésére vonatkozó nyilatkozat vonatkozásában elfogadja, hogy az Orgovány Nagyközség Önkormányzata vállalja a köznevelési intézmény működtetését.

Felelős: Dr. Lóczy Boglárka polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról értesül:

- 1./Dr. Lóczy Boglárka polgármester,
 - 2./Vass Ignác alpolgármester,
 - 3./Képviselők elektronikusan,
 - 4./Dr. Fehér Annamária jegyző,
 - 5./Iráttár
-

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Nem tudom, hogy a szabadságokat hogyan szeretnétek kivenni.

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

A mai napra még egy fontos azt hittem az is szóba kerül, a nyári napközi. Én írtam neked egy levelet, hogy az Önkormányzatnak kell biztosítani, mert, hogy vége a tanévnek és, hogy erre a hétre még a napközis kollegákat még be tudtam állítani, mert, hogy nincsenek szabadságon. de a jövő héttől kezdve nincs ellátva a napközi. A nyári napközi. Ahhoz kellene tudnom, hogy milyen feltételekkel vagy mit próbáljak segíteni abban, hogy mert a nyári napközi megszervezése önkormányzati feladat amióta a Klebelsberg átvette az iskolák fenntartását, a szakmai feladatból olyan szempontból kivette, hogy ő arra nem fordít semmilyen forrást. Ezért a tavalyi gyakorlatot is leírtam, hogy a szabadságot nekem kötelező kiadnom nyári szünetbe a kollegáknak. Szabadság mellett kaptak megbízási szerződést azok kollegák akik vállaltak és a igaz azt sem nekem kellett volna felmérnem, a bevált gyakorlathoz ragaszkodva kiküldtem a szülőknek a tájékoztatást. Egy csoportnyi most bőségesen 28 jelentkeztek, de aztán az mindig változó és a mai naptól már működik a nyári napközi, most még a héten senki nincs szabadságon, ezért a napközis kollegákat be tudtam osztani, mert a többiek mindenféle más feladatokat kaptak. A jövő héttől viszont kellene tudni, hogy kell-e segítség abba vagy az önkormányzat saját maga meg tudja szervezni. A Klickr az nem támogatja semmilyen szinten, az önkormányzati feladat.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Mennyi is volt a megbízási díj tavaly?

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

8.000 Ft ha a szülők ragaszkodnának augusztusban, egész nyáron biztosítani kellene, vállalni kell a felügyeletet. De én azt hiszem, ha azt az egy kis hónapot is nem hiszem, hogy szerencsés lenne, az év 365 napjába mindegyiket ott töltse az iskolába, július végéig csináltuk eddig is. Legyen már egy kis másfajta szabadság a gyerekeknek. Ennyi klíma változás neki is kell, legalább ne az összes napját ott töltse.

Dr. Lóczy Boglárka polgármester:

Én azt javaslom, vegyük fel ezt is napirendnek

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Meg próbálok embereket összeszedni nem könnyű, mert annyira szükség van a pihenésre most. De hátha sikerül beosztani a napokat, ha azt a logikát követjük, hogy a Margó csak annyit tervezett be, mint tavaly volt, benne kell, hogy legyen.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester:

Nyári gyermekétkeztetésre már pályáztunk

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Akkor minden képen benne legyenek, akik rászorultak. Aki meg úgy napközis, hogy nem kerülhet bele ebbe a kategóriába, azok meg ki szokták fizetni a arra a napra vonatkozó díjat.

Dr. Lóczi Boglárka polgármester:

Akkor egy határozati javaslatot kellene megfogalmazni

Gyarmatiné Márton Olga iskolaigazgató:

Oda csatoltam azt, amit a Klikk küldött ott vannak a jogszabályok is. Szerintem a gyermekek védelméről szóló nem tudom hányas törvény, ami előírja az önkormányzatoknak a felügyeletet.

Dr. Fehér Annamária jegyző

Képviselő-testület elfogadja a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényt 40. szakasz (1) bekezdésében leírtakat azzal, hogy biztosítja a gyermekek napközbeni ellátását illetve családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését foglalkoztatásban és étkeztetését megszervezését azon gyermekek számára, amelyeknek szülei nevelőszülei, gondozói napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni

Dr. Lóczi Boglárka polgármester:

Ez a költségvetés terhére a tavalyihoz 8.000.Ft/nap megbízási díjat állapít meg a napközbeni ellátás biztosító pedagógusok számára.

Kérem, hogy erről most szavazzunk

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal tartózkodás és ellen szavazat nélkül elfogadta a határozatot:

85./2015 (VI.15.) Kt. határozat

Orgovány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízási díjat állapítása meg a napközbeni ellátás biztosító pedagógusok számára a nyári napközi időszakára elfogadása tárgyában a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban : Mötv.) 48.§ (1) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva a következő határozatot hozta:

Orgovány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 8000 ft/nap megbízási díjat állapított meg a napközbeni ellátás biztosító pedagógusok számára a nyári napközi felügyelet időszakára.

Felelős: Dr. Lóczi Boglárka polgármester

Határidő: azonnal

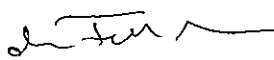
Határozatról értesül:

- 1./Dr. Lóczy Boglárka polgármester,
- 2./Vass Ignác alpolgármester,
- 3./Képviselők elektronikusán,
- 4./Dr. Fehér Annamária jegyző,
- 5./Iráttár

A polgármester a Képviselő-testület rendkívüli ülését 09:05 órakor bezárta.




/Dr. Lóczy Boglárka/
Polgármester


/Dr. Fehér Annamária/
jegyző

Orgovány Nagyközség Polgármesterétől



MEGHÍVÓ

Orgovány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **2015. június 15-én (hétfőn) 8 órakor rendkívüli** ülést tart, amelyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal** tanácskozó terme

NAPIREND

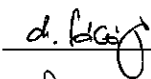
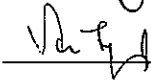
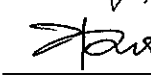
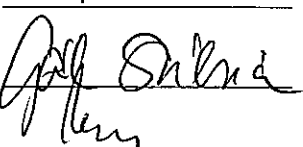
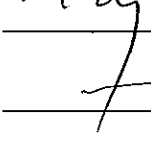
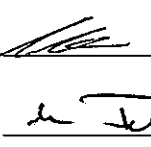
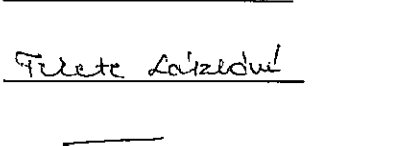
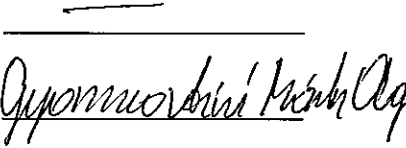
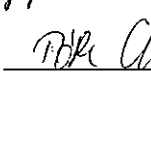
- 1./ Előterjesztés a települési önkormányzatok számára a köznevelési intézmények működtetésére vonatkozó nyilatkozat és kérelem benyújtására (szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Lóczi Boglárka polgármester
Előadó: Dr. Fehér Annamária jegyző

Orgovány, 2015. június 12.


Dr. Lóczi Boglárka s.k.
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Készült Orgovány Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testületének
2015. június 15.-én tartott rendkívüli nyílt üléséről

| | | |
|--------------------------------|----------------------------|---|
| 1./ Dr. Lóczy Boglárka | polgármester |  |
| 2./ Vass Ignác | alpolgármester |  |
| 3./ Ficsor Donát | képviselő |  |
| 4./ Gál Szilvia | képviselő |  |
| 5./ Maszlik István | képviselő |  |
| 6./ Subicz József | képviselő |  |
| 7./ Utasi Péter István | képviselő |  |
| 8./ Dr. Fehér Annamária | jegyző |  |
| 9. <u>FEKETE LAJOSKÓ</u> | jegyzőkönyvvezető | <u>Fekete Lajoskó</u> |
| 10./ Csajbók Pálné | igazgatási csoportvezető |  |
| 11./ <u>GYARMATI NIKOLETTA</u> | <u>iskola igazgató</u> | <u>Gyarmati Nikolett</u> |
| 12. <u>TÓTH ANDREA</u> | <u>szabványügyi vezető</u> | <u>Tóth Andrea</u> |
| 13./ _____ | _____ | _____ |
| 14./ _____ | _____ | _____ |
| 15./ _____ | _____ | _____ |
| 16./ _____ | _____ | _____ |
| 17./ _____ | _____ | _____ |
| 18./ _____ | _____ | _____ |
| 19./ _____ | _____ | _____ |
| 20./ _____ | _____ | _____ |